

Sport e salute S.p.A.

Direzione Acquisti

Procedura negoziata per la fornitura, installazione e posa in opera chiavi in mano di n° 1 mammografo digitale di ultima generazione completo di moduli per tomosintesi per l'Istituto di Medicina e Scienza dello Sport di Roma.

CIG 788049997E

R.A. 018/19/PN

Risposta ai quesiti pervenuti (1° invio)

Si fa seguito ai primi quesiti pervenuti per fornire le seguenti risposte:

1° QUESITO

A seguito dell'esame della configurazione richiesta, si rileva che l'importo a base d'asta di € 170.000 è riferito ad un'apparecchiatura con requisiti minimi specificati dettagliatamente nell'art. 2 del Capitolato Tecnico mentre ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico – indicati nell'art. 9.2.1 della lettera di invito sono attribuiti ben 13 punti su un totale di 26 dei punteggi tabellari alla sola presenza di accessori opzionali non inclusi nei requisiti minimi, ovvero: modulo dual energy 6 punti, diafanoscopia integrata 2 punti, disponibilità di applicativi CAD 5 punti, senza alcuna valutazione delle loro caratteristiche tecniche.

Da ciò ne consegue che l'assenza di tali accessori opzionali non richiesti nel Capitolato tecnico penalizzerebbe il punteggio tecnico mentre se questi venissero ricompresi nella configurazione offerta l'importo stabilito a base di gara non risulterebbe congruo e sufficiente per l'acquisto dell'apparecchiatura.

Si chiede quindi di rettificare o modificare la richiesta al fine di garantire una più ampia partecipazione.

RISPOSTA

Gli optional richiesti influiscono per un punteggio di 13 punti su un totale di 70 punti attribuiti al merito tecnico dell'offerta. Trattandosi di requisiti migliorativi non è richiesta la valutazione tecnica degli stessi per consentire alle ditte di offrire la loro migliore offerta che rientri nei termini economici a base d'asta.

Si ritiene che l'attribuzione di 30 punti all'offerta economica e 70 a quella tecnica consenta inoltre alle ditte di produrre offerte economiche congrue rispetto agli optional che la ditta è in grado di offrire.

2° QUESITO

Si fa presente che, in merito all'attribuzione dei punteggi 30 punti per l'economica e 70 punti per la tecnica, la suddivisione dei punteggi dovrebbe premiare la qualità degli apparecchi proposti.

Tuttavia, se si fa caso alla formula applicata per il calcolo del punteggio economico, si può notare che il prezzo influisce tantissimo in quanto più ci si avvicina alla base d'asta più decrementa il punteggio. In questo modo l'alta tecnologia non verrebbe valutata correttamente in quanto il gap del punteggio economico sarebbe difficilmente colmabile.

Si richiede quindi di poter rivedere la formula applicata in quanto penalizzante per aziende che vendono alta tecnologia e che garantiscono una qualità elevata per l'esecuzione gli esami mammografici.

RISPOSTA

Si conferma la formula indicata in lettera di invito per l'attribuzione del punteggio economico.

Sport e salute S.p.A.

Sede legale: 00135 Roma, Largo Lauro de Bosis, 15

Telefono +39 06.36851 - www.coni.it

C.F. P.IVA e Iscr. Reg. Imprese di Roma 07207761003

Capitale sociale € 1.000.000

Società per azioni con socio unico

3° QUESITO

A pagina 13 di 36 della lettera di invito al punto 17 della griglia punteggi è richiesto l'eventuale possesso di griglia antintrusione. Si chiede di specificare se trattasi di refuso e che si intende il possesso di una griglia antidiffusione tipicamente utilizzata per i sistemi a raggi X.

RISPOSTA

Per "griglia antintrusione" si intende sistema per la riduzione della radiazione diffusa o sistema equivalente per il quale le Imprese concorrenti dovranno dimostrare l'equivalenza funzionale.

4° QUESITO

A pagina 12 di 36 della lettera di invito al punto 12 della griglia punteggi è richiesto l'eventuale possesso di un diafanoscopio integrato per mammografia. Si richiede di specificare cosa si intende per integrato in quanto il dispositivo richiesto prevede un'installazione separata dal mammografo e pertanto non è direttamente integrato nel sistema.

RISPOSTA

Trattasi di refuso; il diafanoscono dovrà essere fornito separatamente all'apparecchiatura.

5° QUESITO

Relativamente al calcolo dei punteggi pag. 15 di 36 della lettera di invito, per il criterio n. 2, è indicata una formula che non consente di ottenere un valore numerico. Infatti, qualora il valore minimo dichiarato da un partecipante fosse pari a 1 kV, parametro consentito per partecipare alla gara, non darebbe come risultato un valore numerico in quanto la formula di riferimento riporterebbe un valore indefinito essendo il denominatore pari a zero. Si prega di rettificare la formula o i parametri di riferimento.

RISPOSTA

La formula è corretta. In caso di offerta pari al valore minimo di 1 kV al concorrente verrà assegnato un punteggio pari a zero in quanto il numeratore è pari a zero. Il punteggio viene valorizzato nel caso di offerta di un valore di kV inferiore ad 1.

6° QUESITO

Relativamente al calcolo dei punteggi pag. 15 di 36 della lettera di invito, per il criterio n. 10, è indicata una formula che non consente di ottenere un valore numerico. Infatti, qualora il valore minimo dichiarato da un partecipante fosse pari a 5 MP, parametro consentito per partecipare alla gara, non darebbe come risultato un valore numerico in quanto la formula di riferimento riporterebbe un valore indefinito essendo il denominatore pari a zero. Si prega di rettificare la formula o i parametri di riferimento.

RISPOSTA

La formula è corretta. In caso di offerta pari al valore minimo di 5 MP al concorrente verrà assegnato un punteggio pari a zero in quanto il numeratore è pari a zero. Il punteggio viene valorizzato nel caso di offerta di un valore di MP superiore a 5.

7° QUESITO

A pagina 6 del capitolato tecnico e speciale di appalto, sono richiesti costi per integrazione al sistema PACS esistente e stimati in 4000€. Si richiede, al fine di verificare la compatibilità dei sistemi dal punto di vista informatico, marca e modello di quanto utilizzato ad oggi dalla struttura e ciò con cui si dovrà interfacciare la ditta aggiudicatrice. Si richiede, inoltre, in cosa consiste l'importo di stimato di € 4000 quando di norma non ci sono oneri per interfacciare un sistema essendo richiesta la compatibilità DICOM 3 e le classi utili di servizio per consentire ciò.

RISPOSTA

Il sistema utilizzato è il Carestream Vue Pacs vers 12.1 mentre per il RIS è il Carestream Vue RIS 10.1.

L'importo stimato di 4.000€ include i costi di software e servizi per le connessioni DICOM per lo storage e la worklist da riconoscere all'attuale fornitore del sistema RIS-PACS per ogni nuova modalità.

8° QUESITO

Si chiede di chiarire se i tempi di intervento debbano essere di 24 h dalla chiamata (come indicato nella tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica – art. 9.2.1 della lettera di invito) oppure di 48 h dalla chiamata (come indicato nell'art. 10 – garanzia del capitolato tecnico e speciale d'appalto).

RISPOSTA

I tempi di intervento indicati nel capitolato (48 h dalla chiamata) costituiscono requisito minimo.

Il concorrente potrà, ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico, migliorare tale requisito proponendo come tempi di intervento 24h dalla chiamata.

9° QUESITO

Con riferimento allo schema di contratto, si chiede che l'art. 13 – fatturazione e pagamenti venga adeguato con le modifiche introdotte al D.Lgs. 50/2016 dall'art. 1 del D.L. 32/20119 Sblocca Cantieri in vigore dal 19/04/19, che prevede l'anticipazione del prezzo, nella misura del 20%, da corrispondere da parte della Stazione Appaltante entro 15 gg. dall'inizio della prestazione.

RISPOSTA

Si conferma. In tal caso si applicano le ulteriori disposizioni di cui all'articolo 35, comma 18, del D.Lgs. 50/2016.

10° QUESITO

Con riferimento al criterio 15 "formazione del personale" si chiede di precisare se il motivo di esclusione dalla gara indicato all'art. 13.1 della lettera di invito sia da ritenersi unicamente la mancata indicazione / descrizione nel modulo offerta tecnica in quanto per il requisito non è prevista la presentazione di documentazione a comprova e infatti lo stesso non è presente nell'elaborato "allegato B – riferimenti documentali".

RISPOSTA

Costituisce causa di esclusione la mancata indicazione, nel Modulo offerta tecnica, delle modalità attraverso le quali viene erogata la formazione del personale.

11° QUESITO

Si chiede di precisare quali siano le pratiche amministrative a carico del Fornitore, indicate nell'art. 5 del Capitolato tecnico e se queste rientrino nel prezzo offerto, visto che è richiesta la presentazione di una computazione analitica estimativa.

RISPOSTA

Trattasi di refuso. Non sono richieste pratiche amministrative a carico del Fornitore.

12° QUESITO

Si chiede di abilitare nei modelli "Scheda comunicazione conto corrente dedicato" e "Scheda anagrafica del fornitore" la possibilità di inserire diversi conti correnti.

Sport e salute S.p.A.

Direzione Acquisti

RISPOSTA

In riferimento ai moduli indicati, si specifica che nelle more della pubblicazione della procedura in oggetto, è stato attivato un nuovo procedimento per la registrazione dei dati anagrafici e di quelli relativi al conto corrente. Tale nuova procedura verrà comunicata esclusivamente all'Impresa aggiudicataria. Si precisa però che, anche in tale caso, non è prevista la possibilità di inserimento di più conti corrente.

13° QUESITO

Nella sezione "informazioni sulla procedura di appalto", il DGUE riporta come oggetto di gara "Procedura negoziata per la fornitura, installazione e posa in opera chiavi in mano di n. 1 sistema ecografico digitale per l'Istituto di medicina e scienza dello sport di Roma" ma non è possibile correggere la dicitura. Si chiede di precisare se sarà fornito un modello aggiornato.

RISPOSTA

Il modello corretto del DGUE, da compilare e firmare nelle modalità indicate in Lettera di invito, è stato caricato tra gli allegati della RDO online con la denominazione "04_Fornitura Mammografo_DGUE_V2".

Il Responsabile del
procedimento
Dott. Gennaro Ranieri

