

Procedura negoziata per la fornitura, installazione e posa in opera chiavi in mano di n° 1 MOC per l'Istituto di Medicina e Scienza dello Sport di Roma.

CIG 7897233AD3 - R.A. 019/19/PN

Risposta ai quesiti pervenuti

3° INVIO

Si fa seguito ai quesiti pervenuti per fornire le seguenti risposte:

PRIMA DOMANDA:

Si fa presente che, in merito all'attribuzione dei punteggi 30 punti per l'economica e 70 punti per la tecnica, la suddivisione dei punteggi dovrebbe premiare la qualità degli apparecchi proposti. Tuttavia, se si fa caso alla formula applicata per il calcolo del punteggio economico, si può notare che il prezzo influisce tantissimo in quanto più ci si avvicina alla base d'asta più decrementa il punteggio. In questo modo l'alta tecnologia non verrebbe valutata correttamente in quanto il gap del punteggio economico sarebbe difficilmente colmabile. Si richiede quindi di poter rivedere la formula applicata in quanto penalizzante per aziende che vendono alta tecnologia e che garantiscono una qualità elevata per l'esecuzione gli esami mammografici.

RISPOSTA ALLA PRIMA DOMANDA:

Si conferma la formula indicata in lettera di invito per l'attribuzione del punteggio economico.

SECONDA DOMANDA:

A pagina 6 del capitolato tecnico e speciale di appalto, sono richiesti costi per integrazione al sistema PACS esistente e stimati in 4000€. Si richiede, al fine di verificare la compatibilità dei sistemi dal punto di vista informatico, marca e modello di quanto utilizzato ad oggi dalla struttura e ciò con cui si dovrà interfacciare la ditta aggiudicatrice. Si richiede, inoltre, in cosa consiste l'importo di stimato di € 4000 quando di norma non ci sono oneri per interfacciare un sistema essendo richiesta la compatibilità DICOM 3 e le classi utili di servizio per consentire ciò.

RISPOSTA ALLA SECONDA DOMANDA:

Il sistema utilizzato è il Carestream Vue Pacs vers 12.1 mentre per il RIS è il Carestream Vue RIS 10.1. L'importo stimato di 4.000€ include i costi di software e servizi per le connessioni DICOM per lo storage e la worklist da riconoscere all'attuale fornitore del sistema RIS-PACS per ogni nuova modalità.

TERZA DOMANDA:

Con riferimento al punto 2) dei requisiti fisici di minima dove si richiede una finestra di scansione $\geq 200 \times 70$ cm ed alla risposta ai quesiti pervenuti datata 23/05/19, si chiede se la tolleranza di 5 cm possa essere considerata per entrambi i valori e quindi possano essere ritenute valide le misure possedute pari a 197×66 cm.

RISPOSTA ALLA TERZA DOMANDA:

Sì, la tolleranza di 5 cm è intesa per entrambi i valori.

QUARTA DOMANDA:

Si chiede di chiarire se i tempi di intervento debbano essere di 24 h dalla chiamata (come indicato nella tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica – art. 9.2.1 della lettera di invito) oppure di 48 h dalla chiamata (come indicato nell'art. 10 – garanzia del capitolato tecnico e speciale d'appalto).

RISPOSTA ALLA QUARTA DOMANDA:

I tempi di intervento indicati nel capitolato (48 h dalla chiamata) costituiscono requisito minimo. Il concorrente potrà, ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico, migliorare tale requisito proponendo come tempi di intervento 24h dalla chiamata.

QUINTA DOMANDA:

Con riferimento allo schema di contratto, si chiede che l'art. 13 – fatturazione e pagamenti venga adeguato con le modifiche introdotte al D.Lgs. 50/2016 dall'art. 1 del D.L. 32/2019 Sblocca Cantieri in vigore dal 19/04/19, che prevede l'anticipazione del prezzo, nella misura del 20%, da corrispondere da parte della Stazione Appaltante entro 15 gg. dall'inizio della prestazione.

RISPOSTA ALLA QUINTA DOMANDA:

Si conferma. In tal caso si applicano le ulteriori disposizioni di cui all'articolo 35, comma 18, del D.Lgs. 50/2016.

SESTA DOMANDA:

Con riferimento al criterio 8 "formazione del personale" si chiede di precisare se il motivo di esclusione dalla gara indicato all'art. 13.1 della lettera di invito sia da ritenersi unicamente la mancata indicazione / descrizione nel modulo offerta tecnica in quanto per il requisito non è prevista la presentazione di documentazione a comprova e infatti lo stesso non è presente nell'elaborato "allegato B – riferimenti documentali".

RISPOSTA ALLA SESTA DOMANDA:

Costituisce causa di esclusione la mancata indicazione, nel Modulo offerta tecnica, delle modalità attraverso le quali viene erogata la formazione del personale.

SETTIMA DOMANDA:

Si chiede di precisare quali siano le pratiche amministrative a carico del Fornitore, indicate nell'art. 5 del Capitolato tecnico e se queste rientrino nel prezzo offerto, visto che è richiesta la presentazione di una computazione analitica estimativa.

RISPOSTA ALLA SETTIMA DOMANDA:

Trattasi di refuso. Non sono richieste pratiche amministrative a carico del Fornitore.

OTTAVA DOMANDA:

Si chiede di abilitare nei modelli "Scheda comunicazione conto corrente dedicato" e "Scheda anagrafica del fornitore" la possibilità di inserire diversi conti correnti.

RISPOSTA ALL'OTTAVA DOMANDA:

In riferimento ai moduli indicati, si specifica che nelle more della pubblicazione della procedura in oggetto, è stato attivato un nuovo procedimento per la registrazione dei dati anagrafici e di quelli relativi al conto corrente. Tale nuova procedura verrà comunicata esclusivamente all'Impresa aggiudicataria. Si precisa però che, anche in tale caso, non è prevista la possibilità di inserimento di più conti correnti.

IL RESPONSABILE
DEL PROCEDIMENTO

Gennaro Ran

