**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO, IN REGIME DI ACCORDO QUADRO, AI SENSI DELL’ARTICOLO 59, COMMA 3, DEL D.LGS. 36/2023, DEI SERVIZI FORMATIVI SULLA LINGUA INGLESE A FAVORE DEI DIPENDENTI E DIRIGENTI DI SPORT E SALUTE S.P.A.**

**CIG: B204265C95 - R.A. 061/24/PN**

**VERBALE PRIMA RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE**

È stata indetta una procedura negoziata, per l'affidamento delle prestazioni in oggetto, di importo pari ad Euro 220.000,00 + IVA, da aggiudicare con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, secondo la seguente ripartizione dei punteggi:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **punteggio massimo** |
| Offerta tecnica | 70 |
| Offerta economica | 30 |
| totale | **100** |

La procedura si è interamente svolta tramite il sistema informatico per le procedure telematiche di acquisto (“Portale fornitori”), accessibile all’indirizzo <https://fornitori.sportesalute.eu>, mediante lo strumento della RDO on line.

Il giorno 22 luglio 2024 alle ore 10:30, si è riunita, in seduta riservata, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del 15 luglio 2024, come di seguito costituita:

* Stefano Gobbi Presidente
* Maria Luigia Gonnella Membro Componente
* Gabriele Mannucci Membro Componente

per l’apertura delle buste chiuse digitali contenenti i documenti relativi all’offerta tecnica, inseriti dagli operatori economici concorrenti.

Svolgono il ruolo di segretari i seguenti:

* Matteo Masi;
* Attilio Passariello.

Entro il termine previsto per la presentazione delle offerte (ore 12:00 del giorno 21 giugno 2024) risultano pervenute a sistema le risposte da parte dei seguenti operatori economici:

1. Digital Publishing S.r.l. (codice fiscale n. 02128340185);
2. Go Fluent SRL (codice fiscale n. 04468740966);
3. Gruppo Ecosafety srl (codice fiscale n. 11316101002);
4. Language Academy soc. coop. (codice fiscale n. 11565681001);
5. MILLENIUM LANGUAGE SCHOOL SRL (codice fiscale n. 01746600996);
6. Roma School Srl (codice fiscale n. 02132600590);
7. The Quantock Institute S.r.l. (codice fiscale n. 06170360587).

Il Segretario Attilio Passariello procede, con le proprie credenziali:

* all’apertura delle buste chiuse digitali contenenti le offerte tecniche degli operatori economici concorrenti;
* all’apertura dei report di firma digitale e di tutti i documenti inseriti nel sistema.

La Commissione giudicatrice riscontra quanto segue:

|  |  |
| --- | --- |
| **Ragione Sociale** | **Irregolarità riscontrate** |
| Digital Publishing S.r.l. | Nessuna |
| Go Fluent SRL | Nessuna |
| Gruppo Ecosafety srl | Nessuna |
| Language Academy soc. coop. | Nessuna |
| MILLENIUM LANGUAGE SCHOOL SRL | Nessuna |
| Roma School Srl | Nessuna |
| The Quantock Institute S.r.l. | Nessuna |

La valutazione delle offerte tecniche verrà effettuata in seduta riservata.

Terminate le operazioni di cui sopra, il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 10:50.

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Roma, 22 luglio 2024

|  |  |
| --- | --- |
| Stefano Gobbi | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Maria Luigia Gonnella | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Gabriele Mannucci | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

**VERBALE SECONDA RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Il giorno 5 agosto 2024 alle ore 10:00, si è riunita, in seduta riservata online, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del 15 luglio 2024, come di seguito costituita:

* Stefano Gobbi Presidente
* Maria Luigia Gonnella Membro Componente
* Gabriele Mannucci Membro Componente

per l’attribuzione dei coefficienti secondo quanto previsto dal Disciplinare e il calcolo dei punteggi tecnici.

Svolgono il ruolo di segretario i seguenti:

* Matteo Masi;
* Attilio Passariello.

La valutazione della documentazione tecnica è stata effettuata separatamente da ciascun membro.

Il calcolo delle medie, dei coefficienti, e dei punteggi viene effettuato attraverso un file Excel precedentemente configurato.

Il Segretario Attilio Passariello procede all’inserimento, nel foglio Excel predisposto e allegato al presente verbale (Allegato A), per ciascuno degli elementi di valutazione di tipo “qualitativo”.

Per ciascun sub-criterio di tipo Discrezionale la Commissione giudicatrice esprimerà un giudizio al quale corrisponde un peso, così come indicato nella tabella seguente.

|  |  |
| --- | --- |
| **Punteggio** | **Valutazione** |
| **0,0** | **NON VALUTABILE:**  descrizione assente; offerta per il sub-criterio analizzato assente o peggiorativo rispetto alla documentazione di gara. |
| **0,01- 0,19** | **GRAVEMENTE INSUFFICIENTE:**  descrizione molto insufficiente e/o estremamente contraddittoria; offerta che contrasta totalmente con le finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l’offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di pessima qualità rispetto ai criteri di valutazione |
| **0,20-0,29** | **MOLTO SCARSO:**  descrizione molto scarsa e/o contraddittoria; offerta che contrasta in larga parte con le finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l’offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente scarsa rispetto ai criteri di valutazione |
| **0,30-0,39** | **SCARSO:**  descrizione scarsa; offerta che non risponde in maniera grave alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l’offerta per il sub-criterio analizzato mediocre rispetto ai criteri di valutazione |
| **0,40-0,49** | **MEDIOCRE:**  descrizione mediocre; offerta che risponde solo in maniera minimamente parziale alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l’offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente insufficiente rispetto ai criteri di valutazione |
| **0,50-0,59** | **SUFFICIENTE:**  descrizione limitata; offerta da cui si ricava con una minima sufficienza l’aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l’offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente sufficiente rispetto ai criteri di valutazione |
| **0,60-0,69** | **POCO PIU’ CHE SUFFICIENTE:**  descrizione poco più che limitata; offerta da cui si ricava con sufficienza l’aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l’offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente più che sufficiente rispetto ai criteri di valutazione |
| **0,70-0,75** | **DISCRETO**  Descrizione discretamente corrispondente a quanto richiesto; offerta da cui si ricava una adeguata aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l’offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di discreta qualità |
| **0,76-0,80** | **BUONO**  Descrizione adeguata; offerta da cui si ricava una buona aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l’offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di buona qualità |
| **0,81-0,85** | **PIU’ CHE BUONO**  Descrizione molto buona; offerta da cui si ricava una apprezzabile aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l’offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di più che buona qualità |
| **0,86-1,00** | **OTTIMO**  Descrizione completa e pienamente rispondente; offerta da cui si ricava una reale ed effettiva aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio tale da definire l’offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di ottima qualità. |

Una volta terminata la procedura di attribuzione **discrezionale** dei coefficienti, la commissione effettua la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Concluse le attività sopra indicate il foglio Excel procede al calcolo dei coefficienti definitivi secondo le regole indicate dal Disciplinare di gara e, infine, al calcolo dei punteggi tecnici ottenuti da ciascun operatore economico concorrente applicando la seguente formula:

**PTi = ∑n [Ptn \* Cni]**

dove

* **PTi** = punteggio tecnico assegnato all’operatore economico concorrente i-esimo;
* **n** = numero totale dei criteri di valutazione di tipo “qualitativo”;
* **Ptn** = punteggio tecnico attribuito al criterio di valutazione n-esimo;
* **Cni** = coefficiente della prestazione dell’offerta dell’operatore economico concorrente i-esimo rispetto al criterio di valutazione n-esimo variabile tra zero e uno;
* **Σn** = sommatoria.

Si riscontra quanto segue:

|  |  |
| --- | --- |
| **Ragione Sociale** | **Punteggio tecnico complessivo T + Q + D** |
| Digital Publishing S.r.l. | 70,00 |
| Go Fluent SRL | 48,20 |
| Roma School Srl | 44,58 |
| Language Academy soc. coop. | 43,57 |
| Gruppo Ecosafety srl | 36,42 |
| MILLENIUM LANGUAGE SCHOOL SRL | 28,84 |
| The Quantock Institute S.r.l. | 21,69 |

Terminate le operazioni di cui sopra il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 10:15.

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Roma, 5 agosto 2024

|  |  |
| --- | --- |
| Stefano Gobbi | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Maria Luigia Gonnella | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Gabriele Mannucci | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

**VERBALE TERZA RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Il giorno 7 agosto 2024 alle ore 10:00, si è riunita, in seduta riservata online, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del 15 luglio 2024, come di seguito costituita:

* Stefano Gobbi Presidente
* Maria Luigia Gonnella Membro Componente
* Gabriele Mannucci Membro Componente

per l’apertura e valutazione delle offerte economiche e il calcolo dei punteggi economici e totali.

Svolgono il ruolo di segretario i seguenti:

* Matteo Masi;
* Attilio Passariello.

Successivamente, il Segretario Attilio Passariello procede, con le proprie credenziali, all’apertura delle buste chiuse digitali contenenti **le offerte economiche** degli operatori economici concorrenti ammessi constatando quanto segue:

|  |  |
| --- | --- |
| **Ragione Sociale** | **Offerta economica** |
| Digital Publishing S.r.l. | 50,95% |
| Go Fluent SRL | 32,50% |
| Gruppo Ecosafety srl | 12,00% |
| Language Academy soc. coop. | 18,95% |
| MILLENIUM LANGUAGE SCHOOL SRL | 7,23% |
| Roma School Srl | 28,05% |
| The Quantock Institute S.r.l. | 48,20% |

La Commissione giudicatrice non riscontra alcuna irregolarità rispetto alle prescrizioni contenute nella Lettera di invito.

Successivamente, attraverso il supporto del file Excel, si procede, per ciascun operatore economico concorrente:

1. al calcolo del punteggio economico sulla base della seguente formula:

**Pei =**

▪ per Ri <= Rsoglia = (X \* Ri/Rsoglia) \* Punteggio economico massimo;

▪ per Ri > Rsoglia = [X + (1,00 - X)\*[(Ri - Rsoglia) / (Rmax - Rsoglia)]] \* Punteggio economico massimo

dove:

1. Ri = valore offerto (ribasso) dall’operatore economico concorrente i-esima;
2. Rsoglia = media aritmetica dei ribassi offerti dai concorrenti;
3. X = 0,85;
4. Rmax = valore dell’offerta più conveniente.
5. al calcolo del punteggio totale ottenuto sommando il punteggio relativo al criterio “Punteggio Tecnico” (PT) ed il punteggio relativo al criterio “Punteggio Economico” (PE): Ptotale = PT + PE, riscontrando la seguente graduatoria:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ragione Sociale** | **Punteggio tecnico** | **Punteggio economico** | **Punteggio totale** |
| Digital Publishing S.r.l. | 70,00 | 30,00 | 100 |
| Go Fluent SRL | 48,20 | 26,34 | 74,54 |
| Roma School Srl | 44,58 | 25,30 | 69,88 |
| Language Academy soc. coop. | 43,57 | 17,09 | 60,66 |
| The Quantock Institute S.r.l. | 21,69 | 29,45 | 51,14 |
| Gruppo Ecosafety srl | 36,42 | 10,82 | 47,24 |
| MILLENIUM LANGUAGE SCHOOL SRL | 28,84 | 6,52 | 35,36 |

Terminate le operazioni di cui sopra il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 10:30.

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Roma, 7 agosto 2024

|  |  |
| --- | --- |
| Stefano Gobbi | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Maria Luigia Gonnella | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Gabriele Mannucci | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |