



PROCEDURA NEGOZIATA EX ART 76 DEL D. LGS. 36/2023 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI NOLEGGIO DI NAVI DA CROCIERA PER OSPITALITÀ ATLETI E DELEGATI IN OCCASIONE DEI GIOCHI DEL MEDITERRANEO DI TARANTO 2026. RA 87/26/PN

VERBALE 1° RIUNIONE SEGGIO DI GARA

In data 10/03/2026 è stata indetta una procedura negoziata ex art 76 del D. Lgs. 36/2023, per l'affidamento delle prestazioni in oggetto, di importo pari a € 26.000.000,00, suddiviso in due lotti come nel seguito riportato:

Lotto n.1 – Importo del Contratto

n.	Descrizione	CPV	Importo
1	Servizio di noleggio navi	63726400-8	€ 17.000.000,00
	A) Importo totale soggetto a ribasso		€ 9.180.000,00
	B) Somme a disposizione non soggette a ribasso		€ 0,00
	C) oneri per la sicurezza da interferenze (non soggetti a ribasso)		€ 0,00
	D) costi della manodopera (non soggetti a ribasso)		€ 7.820.000,00
	A) + B) + C) + D) Importo complessivo a base di gara al netto delle opzioni		€ 17.000.000,00

Lotto n.2 – Importo del Contratto

n.	Descrizione	CPV	Importo
1	Servizio di noleggio navi	63726400-8	€ 9.000.000,00
	A) Importo totale soggetto a ribasso		€ 4.860.000,00
	B) Somme a disposizione non soggette a ribasso		€ 0,00
	C) oneri per la sicurezza da interferenze (non soggetti a ribasso)		€ 0,00
	D) costi della manodopera (non soggetti a ribasso)		€ 4.140.000,00
	A) + B) + C) + D) Importo complessivo a base di gara al netto delle opzioni		€ 9.000.000,00

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 c.1 del Codice, secondo la seguente ripartizione dei punteggi:

Sport e Salute S.p.A.

Piazza Lauro de Bosis, 15
00135 Roma
www.sportesalute.eu

C.F. P.IVA e Iscr. Reg. Imprese di Roma 07207761003
Capitale Sociale € 1.000.000
Società per azioni con socio unico

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	30
Offerta economica	70
TOTALE	100

La procedura negoziata si è interamente svolta tramite il sistema informatico per le procedure telematiche di acquisto (di seguito anche “Piattaforma”) accessibile all’indirizzo <https://procurement.sportosalute.eu/portalegare/> e gestito dalla società TeamSystem S.p.A. (di seguito anche “Gestore del sistema”) e conforme alle prescrizioni in materia di digitalizzazione previste dall’ art. 19 all’art. 36 del D.lgs. 36/2023 (di seguito anche “Codice”).

Entro il termine previsto per la presentazione delle offerte (ore 16:00 del giorno 12/03/2026) risulta pervenuta a sistema la risposta, per il solo Lotto 1, da parte del seguente operatore economico: Aroya Cruises Limited.

Il giorno 19/03/2026 alle ore 10:20, si è riunito, in seduta riservata, il Seggio di gara come di seguito costituito:

- Giuseppe Di Gregorio Presidente
- Maria Giulia Venier Membro Componente
- Erica Ferrini Membro Componente

per l’apertura della busta chiusa digitale contenente i documenti amministrativi inseriti dall’operatore economico concorrente (Aroya Cruises Limited).

Il Presidente del Seggio di Gara procede, con le proprie credenziali, all’apertura della busta chiusa digitale contenente la documentazione amministrativa trasmessa dall’operatore economico concorrente.

Terminate le operazioni di cui sopra il Presidente del Seggio di Gara dichiara conclusa la seduta alle ore 10:26.

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente del Seggio di Gara.

Roma, 19 marzo 2026

Giuseppe Di Gregorio

Maria Giulia Venier

Erica Ferrini

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART 76 DEL D. LGS. 36/2023 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI NOLEGGIO DI NAVI DA CROCIERA PER OSPITALITÀ ATLETI E DELEGATI IN OCCASIONE DEI GIOCHI DEL MEDITERRANEO DI TARANTO 2026. RA 87/26/PN

VERBALE 2° RIUNIONE SEGGIO DI GARA

Il giorno 20/03/2026 alle ore 12:30, il Seggio di gara si è riunito in seduta riservata per la valutazione dei documenti amministrativi inseriti in Piattaforma dall’Operatore Economico Aroya Cruises Limited.

Il Seggio di Gara riscontra quanto segue:

Forma di partecipazione	Note
Operatore Economico singolo, e in particolare come Società commerciale.	Il Seggio di gara propone di attivare la procedura di soccorso istruttorio, ai sensi dell’art. 101 c. 1 del Codice, richiedendo all’Operatore Economico di produrre: <ul style="list-style-type: none">- Dichiarazione attestante che tutte le dichiarazioni rese nel DGUE sono state rese ai sensi del D.Lgs. 36/2023;- Dichiarazione di cui all’art. 94, comma 5, lett. d), D.Lgs. 36/2023;- Dichiarazione di cui all’art. 94, comma 5, lett. e), D.Lgs. 36/2023;- Dichiarazione ex art. 95, comma 1, lett. e), D.Lgs. 36/2023;- Dichiarazioni ex art. 98, comma 3, lett. a), b), c), d), e), f), g), h), D.Lgs. 36/2023;- L’indicazione dei dati identificativi degli amministratori della società socio unico persona giuridica Red Sea Cruise Company, in conformità a quanto previsto dall’art. 94, comma 4, D.Lgs. 36/2023;- La documentazione attestante i poteri di firma del soggetto che ha sottoscritto la documentazione amministrativa prodotta.

Il giorno 23/03/2026, alle ore 10:00, il Seggio di gara si è riunito nuovamente in seduta riservata per la definitiva valutazione dei documenti amministrativi trasmessi dall’Operatore Economico Aroya Cruises Limited, confermando il corretto riscontro al soccorso istruttorio fornito dallo stesso, ammettendolo alle successive fasi della procedura.

Il Presidente del Seggio di gara dichiara pertanto conclusa la seduta alle ore 16:15.

Sport e Salute S.p.A.

Piazza Lauro de Bosis, 15
00135 Roma
www.sportesalute.eu

C.F. P.IVA e Iscr. Reg. Imprese di Roma 07207761003
Capitale Sociale € 1.000.000
Società per azioni con socio unico



Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente del Seggio di Gara.

Roma, 23 marzo 2026

Giuseppe Di Gregorio

Maria Giulia Venier

Erica Ferrini

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART 76 DEL D. LGS. 36/2023 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI NOLEGGIO DI NAVI DA CROCIERA PER OSPITALITÀ ATLETI E DELEGATI IN OCCASIONE DEI GIOCHI DEL MEDITERRANEO DI TARANTO 2026. RA 87/26/PN

VERBALE 2° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 24/03/2026 alle ore 9:00, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del 18/03/2026, come di seguito costituita:

Carlo Molfetta	Presidente
Roberto Outerino Uceda	Membro Componente
Joanna Panagiotou	Membro Componente

Ciascuna componente della Commissione giudicatrice valuta, secondo quanto previsto nella Lettera di invito, la documentazione trasmessa nell’offerta tecnica presentata dall’operatore economico concorrente e procede all’attribuzione dei punteggi tecnici.

Il calcolo delle medie, dei coefficienti e dei punteggi viene effettuato attraverso un file Excel precedentemente configurato.

La Commissione giudicatrice procede all’inserimento, nel foglio Excel predisposto e allegato al presente verbale (Allegato A), dei coefficienti attribuiti per ciascuno degli elementi di valutazione di tipo “discrezionale”.

Per ciascun sub-criterio di tipo Discrezionale la Commissione giudicatrice esprime un giudizio al quale corrisponde un peso, così come indicato nella tabella seguente.

Punteggio	Valutazione
0,0	NON VALUTABILE: descrizione assente; offerta per il sub-criterio analizzato assente o peggiorativo rispetto alla documentazione di gara.
0,1	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: descrizione molto insufficiente e/o estremamente contraddittoria; offerta che contrasta totalmente con le finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l’offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di pessima qualità rispetto ai criteri di valutazione
0,2	MOLTO SCARSO: descrizione molto scarsa e/o contraddittoria; offerta che contrasta in larga parte con le finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l’offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente scarsa rispetto ai criteri di valutazione

0,3	<p>SCARSO:</p> <p>descrizione scarsa; offerta che non risponde in maniera grave alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato mediocre rispetto ai criteri di valutazione</p>
0,4	<p>MEDIOCRE:</p> <p>descrizione mediocre; offerta che risponde solo in maniera minimamente parziale alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente insufficiente rispetto ai criteri di valutazione</p>
0,5	<p>SUFFICIENTE:</p> <p>descrizione limitata; offerta da cui si ricava con una minima sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente sufficiente rispetto ai criteri di valutazione</p>
0,6	<p>POCO PIU' CHE SUFFICIENTE:</p> <p>descrizione poco più che limitata; offerta da cui si ricava con sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente più che sufficiente rispetto ai criteri di valutazione</p>
0,7	<p>DISCRETO:</p> <p>Descrizione discretamente corrispondente a quanto richiesto; offerta da cui si ricava una adeguata aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di discreta qualità</p>
0,8	<p>BUONO:</p> <p>Descrizione adeguata; offerta da cui si ricava una buona aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di buona qualità</p>
0,9	<p>PIU' CHE BUONO:</p> <p>Descrizione molto buona; offerta da cui si ricava una apprezzabile aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di più che buona qualità</p>
1,0	<p>OTTIMO:</p> <p>Descrizione completa e pienamente rispondente; offerta da cui si ricava una reale ed effettiva aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di ottima qualità.</p>

Per gli elementi di valutazione di tipo "tabellare" si procede all'indicazione della presenza, o dell'assenza, nell'offerta dell'elemento richiesto nella Lettera di invito.

Concluse le attività sopra indicate, si procede attraverso il foglio Excel al calcolo dei coefficienti definitivi, secondo le regole indicate nella Lettera di invito e, infine, al calcolo del punteggio tecnico ottenuto dall'Operatore Economico concorrente applicando la seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} * P_x$$

dove

- **P_i** = punteggio del concorrente i-esimo;
- **n** = numero totale dei criteri di valutazione;
- **C_{xi}** = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente i-esimo;
- **P_x** = punteggio criterio X;
- Σ = sommatoria;
- **X = 1, 2,**, n

Si riscontra quanto segue:

Ragione Sociale	Punteggio tecnico complessivo D + T
Aroya Cruises Limited	26,83

Terminate le operazioni di cui sopra, alle ore 10:22, si è riunita, in seduta virtuale, la Commissione giudicatrice per l'attribuzione in Piattaforma del punteggio tecnico assegnato all'Operatore Economico concorrente.

Svolge il ruolo di segretario Maria Giulia Venier.

Successivamente, il Presidente della Commissione giudicatrice procede, con le proprie credenziali, all'apertura delle buste chiuse digitali contenenti l'**offerta economica** dell'operatore economico concorrente constatando quanto segue:

Ragione Sociale	Offerta economica (Ribasso %)
Aroya Cruises Limited	0,01%

Successivamente, attraverso il supporto del file Excel, si procede al calcolo del punteggio economico sulla base della seguente formula:

$$C_i = R_i/R_{max}$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R_i = valore offerto (Ribasso %) dal concorrente i-esimo;

R_{max} = valore dell'offerta più conveniente;

In seguito, la Commissione giudicatrice calcola il punteggio totale ottenuto sommando il punteggio relativo al criterio "Punteggio Tecnico" (PT) ed il punteggio relativo al criterio "Punteggio Economico" (PE):
 $P_{totale} = PT + PE$, riscontrando quanto segue:



Ragione Sociale	Punteggio totale	Punteggio tecnico	Punteggio economico
Aroya Cruises Limited	96,83	26,83	70,00

La Commissione giudicatrice demanda al Responsabile del procedimento per la fase di affidamento di avviare la verifica di congruità del costo della manodopera indicato dall'Operatore Economico Aroya Cruises Limited nel modello di offerta economica, così come verrà specificato in un apposito provvedimento.

Terminate le operazioni di cui sopra, il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 10:34.

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Roma, 24 marzo 2026

Carlo Molfetta

Roberto Outerino Uceda

Joanna Panagiotou