

PROCEDURA APERTA TELEMATICA IN REGIME DI ACCORDO QUADRO, AI SENSI DELL'ART. 54, COMMA 3, DEL D.LGS. 50/2016, PER LA FORNITURA DI ABBIGLIAMENTO PERSONALIZZATO

CIG 9461979016 - R.A. 118_22_PA

VERBALE 4° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 17/05/2023 alle ore 15:00 si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del 31/01/2023, come di seguito costituita:

Giovanni Capizzuto	Presidente
Benedetta Stermieri	Membro Componente
Fabio Martini	Membro Componente

per la valutazione delle integrazioni documentali e dei campioni integrativi trasmessi dagli Operatori Economici, a seguito di procedura di soccorso procedimentale attivata dal Responsabile del procedimento per la fase di affidamento in data 04/04/2023 (per gli Operatori APOGEO SRL, AUDES GROUP SRL, INIZIATIVE GROUP SRL, STEGIP 4 COMMUNICATION SRL, NBL VITOLO SRL) ed in data 13/04/2023 (per l'Operatore INDUSTRIA GRAFICA S.R.L.S.).

Svolge il ruolo di segretario Luca Leonetti, della Direzione Procurement.

La Commissione valuta positivamente le integrazioni documentali trasmesse dagli Operatori, ad esclusione dei documenti trasmessi a comprova del rispetto dei CAM n. 1 e 2.

Per quanto riguarda questo profilo, la Commissione ritiene che nessun Operatore Economico abbia compiutamente presentato la documentazione richiesta e, pertanto, come statuito in sede di attivazione del soccorso procedimentale, demanda al Responsabile del procedimento per la fase di affidamento il compito di far eseguire, in una fase successiva della procedura, prove di laboratorio sui campioni presentati.

Tale verifica verrà eseguita in sede di proposta di aggiudicazione o successiva, come previsto dai criteri ambientali minimi (CAM) "Forniture e noleggio di prodotti tessili, ivi inclusi mascherine filtranti, dispositivi medici e dispositivi di protezione individuale" (approvato con DM 30 giugno 2021, in G.U.R.I. n. 167 del 14 luglio 2021), esclusivamente per il concorrente primo in graduatoria ed a sue spese.

In caso di esito negativo dei test di laboratorio, si scorrerà la graduatoria e si estenderanno le verifiche ai concorrenti classificatisi nelle posizioni successive.

Per quanto riguarda i campioni integrativi trasmessi dagli Operatori Economici, la Commissione rileva che l'Operatore AUDES GROUP SRL ha presentato esclusivamente 5 dei 15 campioni richiesti, dando dunque un riscontro soltanto parziale alla richiesta di soccorso procedimentale. Inoltre, il campione integrativo per l'Item "Softshell manica lunga" è stato presentato nuovamente con una composizione difforme rispetto a quanto indicato nella relazione tecnica. Non si rilevano criticità per i campioni presentati dagli altri Operatori Economici.

Terminata la fase di valutazione delle integrazioni presentate dagli Operatori Economici, la Commissione procede con l'analisi dell'Allegato D, "Modulo offerta tecnica", trasmesso in sede di gara dai vari Operatori, ai fini dell'attribuzione dei punteggi tabellari.

La Commissione giudicatrice riscontra quanto segue:

Ragione Sociale	Irregolarità riscontrate	Note
-----------------	--------------------------	------

STEGIP 4 COMMUNICATION SRL	Criterio 6.1: POSSESSO DEL MARCHIO COMUNITARIO DI QUALITÀ ECOLOGICA ECOLABEL – La Commissione ritiene, dall'analisi di tutta la documentazione presentata dall'Operatore in sede di gara e di soccorso procedimentale, che l'Operatore non sia in possesso del marchio di qualità ecologica ecolabel o equivalenti etichette ambientali conformi alla UNI EN ISO 14024 per almeno il 50% dei prodotti.	Attribuzione di 0 punti per il criterio 6.1
NBL VITOLO SRL	Criterio 6.1: POSSESSO DEL MARCHIO COMUNITARIO DI QUALITÀ ECOLOGICA ECOLABEL – La Commissione ritiene, dall'analisi di tutta la documentazione presentata dall'Operatore in sede di gara e di soccorso procedimentale, che l'Operatore non sia in possesso del marchio di qualità ecologica ecolabel o equivalenti etichette ambientali conformi alla UNI EN ISO 14024 per almeno il 50% dei prodotti.	Attribuzione di 0 punti per il criterio 6.1
AUDES GROUP SRL	Criterio 6.1: POSSESSO DEL MARCHIO COMUNITARIO DI QUALITÀ ECOLOGICA ECOLABEL – La Commissione ritiene, dall'analisi di tutta la documentazione presentata dall'Operatore in sede di gara e di soccorso procedimentale, che l'Operatore non sia in possesso del marchio di qualità ecologica ecolabel o equivalenti etichette ambientali conformi alla UNI EN ISO 14024 per almeno il 50% dei prodotti.	Attribuzione di 0 punti per il criterio 6.1
INIZIATIVE GROUP SRL	Criterio 6.1: POSSESSO DEL MARCHIO COMUNITARIO DI QUALITÀ ECOLOGICA ECOLABEL – La Commissione ritiene, dall'analisi di tutta la documentazione presentata dall'Operatore in sede di gara e di soccorso procedimentale, che l'Operatore non sia in possesso del marchio di qualità ecologica ecolabel o equivalenti etichette ambientali conformi alla UNI EN ISO 14024 per almeno il 50% dei prodotti.	Attribuzione di 0 punti per il criterio 6.1
APOGEO SRL	Criterio 6.1: POSSESSO DEL MARCHIO COMUNITARIO DI QUALITÀ ECOLOGICA ECOLABEL – La Commissione ritiene, dall'analisi di tutta la documentazione presentata dall'Operatore in sede di gara e di	Attribuzione di 0 punti per il criterio 6.1

INDUSTRIA GRAFICA S.R.L.S.	<p>soccorso procedimentale, che l'Operatore non sia in possesso del marchio di qualità ecologica ecolabel o equivalenti etichette ambientali conformi alla UNI EN ISO 14024 per almeno il 50% dei prodotti.</p> <p>Criterio 6.1: POSSESSO DEL MARCHIO COMUNITARIO DI QUALITÀ ECOLOGICA ECOLABEL – La Commissione ritiene, dall'analisi di tutta la documentazione presentata dall'Operatore in sede di gara e di soccorso procedimentale, che l'Operatore non sia in possesso del marchio di qualità ecologica ecolabel o equivalenti etichette ambientali conformi alla UNI EN ISO 14024 per almeno il 50% dei prodotti.</p>	Attribuzione di 0 punti per il criterio 6.1
----------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------

Terminate le operazioni di cui sopra il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 17.00.

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Roma, 17/05/2022

Giovanni Capizzuto

Benedetta Stermieri

Fabio Martini