

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA IN REGIME DI ACCORDO QUADRO, AI SENSI DELL'ART. 54, COMMA 3, DEL D.LGS. 50/2016, PER LA FORNITURA DI ABBIGLIAMENTO PERSONALIZZATO****CIG 9461979016 - R.A. 118\_22\_PA****VERBALE 6° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Il giorno 29/05/2023 alle ore 10:00, si è riunita, in seduta pubblica online, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del 31/01/2023, come di seguito costituita:

Giovanni Capizzuto	Presidente
Benedetta Stermieri	Membro Componente
Fabio Martini	Membro Componente

per la comunicazione dei punteggi tecnici agli operatori economici concorrenti, l'apertura e valutazione delle offerte economiche, il calcolo dei punteggi economici e totali.

Svolge il ruolo di segretario Luca Leonetti, della Direzione Procurement.

Alla seduta pubblica risultano collegati i seguenti operatori economici:

1. APOGEO SRL;
2. AUDES GROUP;
3. INIZIATIVE GROUP SRL;
5. NBL VITOLO SRL;
6. STEGIP 4 COMMUNICATION SRL

Si procede inizialmente alla comunicazione dei punteggi tecnici assegnati agli operatori economici concorrenti.

Successivamente il Segretario procede, con le proprie credenziali, all'apertura delle buste chiuse digitali contenenti le offerte economiche degli operatori economici concorrenti ammessi constatando quanto segue:

Ragione Sociale	Offerta (Espressa in ribasso %)
APOGEO SRL	23,59 %
AUDES GROUP	27,92 %
INDUSTRIA GRAFICA SRLS	15,70 %
INIZIATIVE GROUP SRL	3,48 %
NBL VITOLO SRL	4,42 %
STEGIP 4 COMMUNICATION SRL	2,28 %

La Commissione non riscontra alcuna irregolarità rispetto alle prescrizioni contenute nel Disciplinare di gara.

Successivamente, attraverso il supporto del file Excel, si procede, per ciascun operatore economico concorrente:

- 1) al calcolo del punteggio economico sulla base della seguente formula:

**Ci =**

- per  $R_i \leq R_{soglia} = (X * R_i / R_{soglia})$ ;
- per  $R_i > R_{soglia} = [X + (1,00 - X) * ((R_i - R_{soglia}) / (R_{max} - R_{soglia}))]$

dove:

- Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;
- Rsoglia = media aritmetica dei ribassi offerti dai concorrenti;
- X = 0,85;
- Rmax = valore dell'offerta più conveniente.

- 2) al calcolo del punteggio totale ottenuto sommando il punteggio relativo al criterio "Punteggio Tecnico" (PT) ed il punteggio relativo al criterio "Punteggio Economico" (PE):  $P_{totale} = PT + PE$ ,

riscontrando la seguente graduatoria provvisoria:

Ragione Sociale	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
APOGEO SRL	23,064	19,135	42,20
AUDES GROUP	25,005	20,000	45,01
INDUSTRIA GRAFICA SRLS	21,586	17,560	39,15
INIZIATIVE GROUP SRL	15,510	4,587	20,10
NBL VITOLO SRL	72,062	5,826	77,89
STEGIP 4 COMMUNICATION SRL	44,255	3,005	47,26

L'offerta presentata dall'operatore economico primo in graduatoria non è risultata anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 avendo superato i quattro quinti dei punti relativi alla sola offerta tecnica, tuttavia la Commissione giudicatrice demanda al Responsabile del procedimento per la fase di affidamento la valutazione in merito all'opportunità di procedere ai sensi di quanto previsto dall'art. 97, comma 6, ultimo periodo, del D.Lgs. 50/2016 ("La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa").

Terminate le operazioni di cui sopra il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 10:30 demandando al Seggio di gara gli adempimenti di competenza ("Apertura e valutazione dei documenti amministrativi dell'operatore economico primo in graduatoria").

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Roma, 29/05/2023

Giovanni Capizzuto

Benedetta Stermieri

Fabio Martini