

**PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, IN 3 LOTTI, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIREZIONE DEI LAVORI E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (LOTTO 1), DI COLLAUDO (LOTTO 2) E DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE (LOTTO 3) PER GLI INTERVENTI DA SVOLGERSI SULLO STADIO IACOVONE DI TARANTO E IL PALA RICCIARDI DI TARANTO.**

**RA\_256\_PA\_24**

**CUP STADIO IACOVONE: E58E23000200001**  
**CUP PALA RICCIARDI: F57B22000890005**

**OGGETTO: RISPOSTE AI QUESITI PERVENUTI – 1° INVIO**

### **QUESITO N° 1**

Si chiede di specificare per il Lotto 3 se il coordinatore del servizio deve essere abilitato da 10 anni o da 15. Tale domanda sorge in quanto a pag. 26 del disciplinare si riportano ambo le durate.  
Saluti

### **RISPOSTA**

In merito al quesito posto il Coordinatore del gruppo di lavori di verifica deve essere abilitato nonché iscritto da almeno 15 anni.

### **QUESITO N° 2**

Si chiede conferma che non vi siano limitazioni alla partecipazione al Lotto 1 per società che risultino aggiudicatrici come progettisti indicati alle gare relative all'esecuzione dei lavori in oggetto.

### **RISPOSTA**

Non risulta esserci nessun vincolo di partecipazione alle società indicati come progettisti per le procedure di appalto integrato.

### **QUESITO N° 3**

Spettabile Stazione Appaltante,

relativamente al servizio di Verifica della progettazione del Lotto 3, si chiede:

1) Con riferimento all'elemento D, Competenza in materia di Criteri Ambientali Minimi, si chiede di mettere a disposizione le Schede riepilogative (Allegato IX) non presenti nella documentazione fornita;

2) Con riferimento all'elemento D si chiede conferma che le certificazioni che applicano uno dei

protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) debbano essere possedute da un professionista facente parte del Gruppo di Lavoro nella sua globalità, non solo della Struttura Minima, atteso peraltro che le stesse attengono a discipline più legate ad aspetti architettonici dell'opera;

3) Con riferimento al paragrafo 15. OFFERTA TECNICA a pag. 51 del Disciplinare, si chiede di specificare in modo chiaro ed univoco il numero di facciate per ogni criterio, stante l'errore di formattazione nella tabella del Lotto 3 relativo ai formati richiesti per la redazione dell'offerta tecnica, nello specifico trattasi dei due criteri B – Metodologia operativa delle verifiche e C – Gruppo di lavoro;

4) Inoltre, in merito al Criterio C – Gruppo di lavoro, si chiede di chiarire a cosa faccia riferimento il richiamo: "descrizione degli elementi di cui ai paragrafi D.1 e D.2", non essendo questi ultimi afferenti al criterio C in questione.

## **RISPOSTA**

- 1) Tale richiamo risulta un refuso. Il punteggio verrà attribuito solo sulla base delle certificazioni presentate dal concorrente attribuendo 2,5 punti per ciascun professionista della struttura operativa minima, fino ad un massimo di 5 punti.
- 2) le certificazioni devono essere possedute da un professionista facente parte del Gruppo di lavoro nella sua globalità;
- 3) di seguito la tabella riformattata:

<b>OFFERTA TECNICA</b>				
<b>ELABORATO</b>	<b>NUMERO MASSIMO DI PAGINE/CARTELLE DELL'INTERA RELAZIONE</b>	<b>PARAGRAFI E SUB PARAGRAFI</b>	<b>NUMERO MASSIMO DI PAGINE</b>	<b>LIMITI EDITORIALI PER CIASCUN PARAGRAFO</b>
<b>RELAZIONE UNICA</b>	<b>10 pagine</b> esclusi copertina ed indice (se presenti), ed incluse eventuali tabelle, immagini, figure o disegni, CV dei Professionisti. Le copie delle certificazioni	<b>A – Esperienza del concorrente relativa alla verifica della progettazione in materia di impianti sportive.</b>	<b>3</b> (1 per ogni scheda illustrativa).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• formato: A3</li> <li>• font: arial;</li> <li>• font size: 11;</li> <li>• interlinea: 1,5.</li> </ul>
		<b>B – Metodologia operativa delle verifiche.<sup>4</sup></b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• formato: A4</li> <li>• font: arial;</li> </ul>

	<p>richieste, da allegare nell'apposita sezione della Piattaforma Telematica, non saranno considerate nel numero massimo di pagine.</p>	<p>C – Gruppo di lavoro.</p>	<p>3</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>font size: 11;</li> <li>interlinea:1,5</li> </ul>
--	---	------------------------------	----------	--

- 4) la frase indicata nella tabella a pag. 51 “Descrizione degli elementi di cui ai paragrafi D.1 e D.2”risulta un refuso.

#### **QUESITO N° 4**

Si chiede conferma se il ribasso debba applicarsi sull'intero importo del servizio o solo sulle spese

#### **RISPOSTA**

Il ribasso verrà applicato sull'intero importo.

#### **QUESITO N° 5**

- 1) in riferimento all'art. 24 del disciplinare di gara si chiede di confermare che il conto corrente possa essere un contro corrente dedicato in via non esclusiva.
- 2) si chiede se i giustificativi economici siano da presentare obbligatoriamente in questa fare o la scelta è a discrezione dell'operatore economico.
- 3) Lotto 3 - in riferimento all'art. 6.3 lettera C "requisiti di capacità tecnica e professionale" si chiede di chiarire quale importo deve essere soddisfatto in quanto nella tabella viene riportato un importo che però non corrisponde allo 0,5 come da richiesta.
- 4) Lotto 3 - Offerta tecnica: in riferimento al criterio premiale D "Competenza in materia di criteri ambientali minimi" si chiede conferma che la certificazione richiesta possa essere posseduta da un qualsiasi componente del gruppo di verifica.
- 5) Lotto 3 - Offerta tecnica: in riferimento al criterio premiale D "Competenza in materia di criteri ambientali minimi" si chiede conferma che è riconosciuta come tale anche la certificazione "esperto in Criteri Ambientali MINIMI (CAM)".
- 6) Lotto 3 - Offerta tecnica: in riferimento ai criteri B e C della relazione unica dell'offerta tecnica si chiede conferma che il numero delle pagine richiesto sia 34 o se trattasi di refuso. Nel secondo caso, indicare il numero corretto di pagine richieste.
- 7) Lotto 3 - Offerta tecnica: in riferimento al criterio C si chiede conferma che la descrizione riportata nel disciplinare "Descrizione degli elementi di cui ai paragrafi D.1 e D.2" trattasi di refuso.
- 8) Lotto 3 - Offerta tecnica: si chiede conferma che alla relazione unica possano essere allegati i CV dei professionisti inseriti nel gruppo di lavoro.
- 9) Lotto 3 - Si chiede conferma che l'importo sui cui applicare il ribasso sia euro 145.896,14.

#### **RISPOSTA**

- 1) Si conferma, fermo restando quanto previsto dall'art. 3 della l. n. 136/2010;
- 2) Si chiede di allegare i giustificativi come indicato al par. 16 del Disciplinare di gara. Tuttavia il mancato inserimento dei giustificativi nell'offerta non comporterà l'esclusione del concorrente;
- 3) L'importo da soddisfare risulta quello previsto in tabella, il coefficiente applicato risulta pari a 0,6 volte l'importo dei lavori, pertanto, 0,5 risulta un refuso;
- 4) Si conferma;
- 5) Tale certificazione non può essere accettata in quanto risultano richieste certificazioni che applicano protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (a titolo di esempio: Breeam, Casaclima, Itaca, Leed-GBC, Well), sono escluse certificazioni di tipo EGEM;
- 6) Vedasi risposta al quesito n. 3;
- 7) Si conferma che trattasi di un refuso;
- 8) Si conferma;
- 9) L'importo su cui applicare il ribasso è pari a 145.896,14.

### **QUESITO N° 6**

Con riferimento ai requisiti del Gruppo di Lavoro, quanto richiesto al par. 6.1.2, lett. F per il Lotto 3 del Disciplinare di gara sembra riferirsi all'organigramma delle società di ingegneria disciplinate dal D.M. 263/2016, cioè a soggetti diversi dagli Organismi di controllo accreditati di tipo "A" ai sensi della norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020 (quali la scrivente) sottoposti ad una peculiare disciplina, anche in termini di requisiti strutturali e del personale, dalla ripetuta norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020 e dai Regolamenti ACCREDIA che ne disciplinano l'attività. Si chiede, pertanto, conferma che alcune delle figure professionali indicate quali componenti il Gruppo di lavoro di Verifica (ad esempio l'Archeologo), possano essere dei consulenti abituali della società, iscritti all'Albo professionale, muniti di Partita IVA e che non abbiano necessariamente fatturato nei confronti del concorrente una quota superiore al 50% del proprio fatturato annuo risultante dall'ultima dichiarazione IVA

### **RISPOSTA**

Si conferma quanto indicato nel Disciplinare al paragrafo 6.1.2, lett. F, prevede espressamente la tipologia di legame professionale che deve intercorrere tra la concorrente e il professionista parte del gruppo di lavoro.

### **QUESITO N° 7**

Buongiorno,

in merito alla proc. in oggetto, sottoponiamo alla Vs. cortese attenzione i seguenti quesiti:

- Con riferimento alle tempistiche per lo svolgimento del servizio di verifica (lotto 3), si chiede gentilmente – stante la complessità dell'intervento, di voler implementare le giornate previste nel caso in cui venisse consegnata la documentazione completa del progetto senza che sia stata richiesta in precedenza la verifica in progress sulla documentazione parziale;
- Si chiede gentilmente di specificare se è prevista la verifica dei modelli BIM per il lotto 3;
- Si chiede gentilmente di specificare le percentuali di pagamento indicate all'art. 8 dello Schema di contratto per il lotto 3 (alla consegna del rapporto di verifica intermedia e alla consegna del rapporto conclusivo di verifica);
- Si chiede gentilmente conferma che trattasi di refuso quanto indicato all'art. 4 punto 6 pag. 12 dello Schema di contratto per il lotto 3 in quanto attività richiesta ai progettisti e non ai verificatori;
- Con riferimento ai requisiti dei servizi di punta del lotto 3, si chiede conferma che trattasi di

refuso i valori indicati in tabella considerato che si richiede un importo per ciascun servizio almeno pari a 0,5 volte quello oggetto dell'appalto;

- Con riferimento alla tabella di offerta tecnica del lotto 3, si chiede conferma che sono previste 3 pagine per il paragrafo B e 4 pagine per il paragrafo C, e che trattasi di refuso il riferimento ai paragrafi D.1 e D.2 in quanto non previsti per il lotto in esame;
- Con riferimento al criterio D del lotto 3, si chiede conferma che trattasi di refuso la richiesta delle Schede riepilogative (Allegato IX) e che quindi siano da allegare solo le Certificazioni nell'apposito campo a portale;
- Con riferimento all'offerta economica, si chiede gentilmente di specificare se il ribasso sarà applicato sul valore complessivo dell'importo o solo sulle spese, considerando che viene chiesto nel Disciplinare "Il concorrente allega, in sede di presentazione dell'offerta economica, le giustificazioni relative al ribasso sulle spese".

Restiamo in attesa di cortese riscontro.  
Un saluto

## **RISPOSTA**

- 1) Di seguito le tempistiche:  
"L'esecuzione del Servizio dovrà svolgersi con le seguenti tempistiche:
  - consegna del rapporto di verifica intermedia: entro 10 giorni (naturali e consecutivi) successivi dalla data di consegna della documentazione completa del Progetto Esecutivo;
  - consegna del rapporto conclusivo di verifica: entro 10 giorni (naturali e consecutivi) dalla consegna degli elaborati progettuali revisionati."
- 2) Non è prevista la verifica dei modelli BIM;
- 3) Di seguito le percentuali di pagamento dei corrispettivi: 30% alla consegna del rapporto di verifica intermedia e 70% alla consegna del rapporto conclusivi di verifica, fatte salve eventuali ritenute applicabili ai sensi del D.lgs. n. 36/2023;
- 4) Si conferma;
- 5) Si veda risposta al quesito n. 5;
- 6) Si conferma;
- 7) Si veda risposta al quesito n. 3.

**IL DIRETTORE PROCUREMENT  
ING. GIUSEPPE DI GREGORIO**

