



PROCEDURA TELEMATICA APERTA, SUDDIVISA IN DUE LOTTI, PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI COMUNICAZIONE E INTRATTENIMENTO, NONCHÉ DI PRODUZIONE E DIFFUSIONE DI CONTENUTI MULTIMEDIALI PER LA VALORIZZAZIONE DEL PROGETTO “SPORT ILLUMINA”.

R.A.193/25/PA

LOTTO 1 – CIG: B84000B51C

LOTTO 2 – CIG: B84000C5EF

VERBALE 1° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE

In data 15/09/2025 è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell’art. 71 del D.lgs. 36/2023, per l’affidamento delle prestazioni in oggetto, di importo pari a € 700.000,00 + IVA così suddiviso:

- **Lotto 1** – Comunicazione e intrattenimento - Organizzazione di eventi musicali “Playground Stage” con almeno tre attivazioni distinte; - Produzione di contenuti digitali multicanale (min. 10 video-format); - Realizzazione di playlist geolocalizzate per almeno 40 Comuni; - Attivazione di laboratori musicali rivolti ai giovani e Academy opzionale; - Progettazione e realizzazione di un evento nazionale di chiusura in uno dei comuni del Cluster 3: € 350.000,00;
- **Lotto 2** – Produzione e promozione multimediale Digital out of home (DOOH) - Piano strategico di comunicazione territoriale (min. 40 Comuni); - Attivazione, sviluppo e realizzazione di almeno tre format creativi con componenti artistiche, sportive e cinematografiche; - Installazione e gestione di dispositivi DOOH con esposizione tracciabile e documentata: € 350.000,00;

da aggiudicare con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa secondo la seguente ripartizione dei punteggi:

| | PUNTEGGIO MASSIMO |
|-----------------|-------------------|
| Offerta tecnica | 100 |
| TOTALE | 100 |

La procedura si è interamente svolta tramite la piattaforma telematica di Sport e Salute, accessibile all’indirizzo <https://procurement.sportosalute.eu/portalegare/>.

Così come indicato nel Disciplinare di gara, le operazioni di gara si sono svolte con applicazione del principio della c.d. "inversione procedimentale", e pertanto, si procede, per ciascun Lotto, prima alla valutazione dell’offerta tecnica e, poi, alla verifica della documentazione amministrativa dell’operatore economico concorrente primo in graduatoria.

Il giorno 24/10/2025 alle ore 11:30, si è riunito, in seduta pubblica online, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del 17/10/2025, come di seguito costituita:

- Luigivalerio Sant’Andrea Presidente

[Digitare qui]



- Giuseppe Di Gregorio Membro Componente
- Maria Ludovica Mercuri Membro Componente

per l'apertura delle buste chiuse digitali contenenti i documenti relativi all'offerta tecnica, inseriti dagli operatori economici concorrenti.

Svolgono il ruolo di segretari i seguenti:

- Gabriele Mannucci;
- Attilio Passariello.

Entro il termine previsto per la presentazione delle offerte (ore 12:00 del giorno 16/10/2025) risultano pervenute a sistema le risposte da parte dei seguenti operatori economici:

| LOTTO 1 | | |
|-------------------------|----------------|---------------|
| Ragione Sociale | Codice Fiscale | Partita IVA |
| ISPROMAY SRL | 16338251008 | IT16338251008 |
| Warner Music Italia Srl | 02079400152 | IT02079400152 |
| RTI APLOAD - BOTW | 10352551005 | IT10352551005 |

| LOTTO 2 | | |
|------------------------------|----------------|---------------|
| Ragione Sociale | Codice Fiscale | Partita IVA |
| BLISS | 17963561000 | IT17963561000 |
| ASSOCIATED MEDIAS S.R.L. | 03795670797 | IT03795670797 |
| BSG SRL | 10119151008 | IT10119151008 |
| RTI Geotag - Klein Russo srl | 07119020969 | IT07119020969 |
| URBAN VISION | 08236441005 | IT08236441005 |
| RTI APLOAD - BOTW | 10352551005 | IT10352551005 |

Il Segretario Attilio Passariello procede, con le credenziali del Presidente della Commissione giudicatrice, all'apertura delle buste chiuse digitali contenenti le offerte tecniche degli operatori economici concorrenti.

La Commissione giudicatrice riscontra quanto segue:

LOTTO 1



| Ragione Sociale | Irregolarità riscontrate |
|-------------------------|--------------------------|
| ISPROMAY SRL | Nessuna |
| Warner Music Italia Srl | Nessuna |
| RTI APLOAD - BOTW | Nessuna |

| LOTTO 2 | |
|------------------------------|--------------------------|
| Ragione Sociale | Irregolarità riscontrate |
| BLISS | Nessuna |
| ASSOCIATED MEDIAS S.R.L. | Nessuna |
| BSG SRL | Nessuna |
| RTI Geotag - Klein Russo srl | Nessuna |
| URBAN VISION | Nessuna |
| RTI APLOAD - BOTW | Nessuna |

La valutazione delle offerte tecniche verrà effettuata in seduta riservata.

Terminate le operazioni di cui sopra, il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 12:00

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Roma, 24 ottobre 2025

Luigivalerio Sant'Andrea

Giuseppe Di Gregorio

Maria Ludovica Mercuri

VERBALE 2° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 17/11/2025 alle ore 12:00, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, per l'attribuzione dei coefficienti secondo quanto previsto nel Disciplinare di gara e il calcolo dei punteggi tecnici.

La valutazione della documentazione tecnica è stata effettuata separatamente da ciascun membro.

Il calcolo delle medie, dei coefficienti, e dei punteggi viene effettuato attraverso un file Excel precedentemente configurato.

Il Segretario Attilio Passariello procede, per ciascuno degli elementi di valutazione di tipo "qualitativo", all'inserimento, nel foglio Excel predisposto e allegato al presente verbale (Allegato A), dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario.

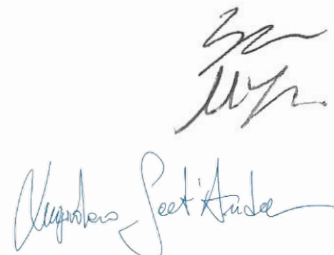
Per ciascun sub-criterio di tipo Discrezionale la Commissione giudicatrice esprimerà un giudizio al quale corrisponde un peso, così come indicato nella tabella seguente.

| Punteggio | Valutazione |
|-----------|--|
| 0,0 | NON VALUTABILE: descrizione assente; offerta per il sub-criterio analizzato assente o peggiorativo rispetto alla documentazione di gara. |

| | |
|------------|---|
| 0,01- 0,19 | GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: descrizione molto insufficiente e/o estremamente contraddittoria; offerta che contrasta totalmente con le finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di pessima qualità rispetto ai criteri di valutazione |
|------------|---|

| | |
|-----------|---|
| 0,20-0,29 | MOLTO SCARSO: descrizione molto scarsa e/o contraddittoria; offerta che contrasta in larga parte con le finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente scarsa rispetto ai criteri di valutazione |
|-----------|---|

| | |
|-----------|---|
| 0,30-0,39 | SCARSO: descrizione scarsa; offerta che non risponde in maniera grave alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato mediocre rispetto ai criteri di valutazione |
|-----------|---|



MEDIOCRE:

0,40-0,49 descrizione mediocre; offerta che risponde solo in maniera minimamente parziale alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente insufficiente rispetto ai criteri di valutazione

SUFFICIENTE:

0,50-0,59 descrizione limitata; offerta da cui si ricava con una minima sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente sufficiente rispetto ai criteri di valutazione

POCO PIU' CHE SUFFICIENTE:

0,60-0,69 descrizione poco più che limitata; offerta da cui si ricava con sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente più che sufficiente rispetto ai criteri di valutazione

DISCRETO

0,70-0,75 Descrizione discretamente corrispondente a quanto richiesto; offerta da cui si ricava una adeguata aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di discreta qualità

BUONO

0,76-0,80 Descrizione adeguata; offerta da cui si ricava una buona aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di buona qualità

PIU' CHE BUONO

0,81-0,85 Descrizione molto buona; offerta da cui si ricava una apprezzabile aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di più che buona qualità

OTTIMO

0,86-1,00 Descrizione completa e pienamente rispondente; offerta da cui si ricava una reale ed effettiva aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di ottima qualità.

Una volta terminata la procedura di attribuzione **discrezionale** dei coefficienti, la Commissione, attraverso il foglio Excel predisposto e allegato al presente verbale (Allegato A), procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad una la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.



Per gli elementi di valutazione di tipo "quantitativo" si procede all'inserimento dei valori offerti dagli operatori economici concorrenti e all'attribuzione del punteggio.

Per gli elementi di valutazione di tipo "tabellare" si procede all'indicazione della presenza, o dell'assenza, nell'offerta dell'elemento richiesto nel Disciplinare.

Concluse le attività sopra indicate il foglio Excel procede al calcolo dei coefficienti definitivi secondo le regole indicate nel Disciplinare di gara e, infine, al calcolo dei punteggi tecnici ottenuti da ciascun operatore economico concorrente applicando la seguente formula:

$$PT_i = \sum_n [P_{tn} * C_{ni}]$$

dove

- PT_i = punteggio tecnico assegnato all'operatore economico concorrente i-esimo;
- n = numero totale dei criteri di valutazione di tipo "qualitativo" e "quantitativo";
- P_{tn} = punteggio tecnico attribuito al criterio di valutazione n-esimo;
- C_{ni} = coefficiente della prestazione dell'offerta dell'operatore economico concorrente i-esimo rispetto al criterio di valutazione n-esimo variabile tra zero e uno;
- \sum_n = sommatoria.

Si riscontra quanto segue:

| LOTTO 1 | | |
|-------------------------|-------------------|-------------|
| Ragione Sociale | Punteggio tecnico | Graduatoria |
| Warner Music Italia Srl | 94,44 | 1 |

RTI APLOAD - BOTW 76,33 2

ISPROMAY SRL 56,13 3

| LOTTO 2 | | |
|-----------------|-------------------|-------------|
| Ragione Sociale | Punteggio tecnico | Graduatoria |
| URBAN VISION | 98,65 | 1 |

RTI Geotag - Klein Russo srl 88,27 2



| | | |
|--------------------------|-------|---|
| ASSOCIATED MEDIAS S.R.L. | 82,89 | 3 |
| BSG SRL | 77,15 | 4 |
| RTI APLOAD - BOTW | 76,49 | 5 |
| BLISS | 66,31 | 6 |

Terminate le operazioni di cui sopra il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 12:45.

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Roma, 17 novembre 2025

Luigivalerio Sant'Andrea

Giuseppe Di Gregorio

Maria Ludovica Mercuri



VERBALE 3° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 21/11/2025 alle ore 16:00, si è riunita, in seduta pubblica online, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice per la comunicazione dei punteggi tecnici agli operatori economici concorrenti e della graduatoria finale per ciascun Lotto.

Svolgono il ruolo di segretario i seguenti:

- Gabriele Mannucci;
- Attilio Passariello.

Terminate le operazioni di cui sopra il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 16:05, demandando al Seggio di gara gli adempimenti di competenza.

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Roma, 21 novembre 2025

Luigivalerio Sant'Andrea



Giuseppe Di Gregorio



Maria Ludovica Mercuri

