

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DELLE ZONE A VERDE E DELLE SUPERFICI IN TERRA ROSSA PRESSO IL CENTRO DI PREPARAZIONE OLIMPICA "GIULIO ONESTI" IN ROMA E VILLETTA ONESTI (SEDE COE).

R.A. 42/25/PA – CIG B6A5416B5F

VERBALE 1° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Con Bando di gara è stata indetta una procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D. Lgs. 36/2023 per l'affidamento delle prestazioni in oggetto, di importo pari a € 2.541.501,57 + IVA da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo la seguente ripartizione dei punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

La procedura si è interamente svolta tramite il sistema informatico per le procedure telematiche di acquisto ("Portale fornitori"), accessibile all'indirizzo Bando/Inviti.

Così come indicato nel Disciplinare di gara, le operazioni di gara si sono svolte con applicazione del principio della c.d. "inversione procedimentale", e pertanto, si procede prima alla valutazione dell'offerta tecnica, poi alla valutazione dell'offerta economica di tutti gli operatori economici concorrenti ammessi, successivamente all'eventuale verifica dell'anomalia dell'offerta e, infine, alla verifica della documentazione amministrativa dell'operatore economico concorrente risultato primo nella graduatoria provvisoria di merito.

Il giorno 11/09/2025 alle ore 15:38, si è riunita, in seduta pubblica online, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del 04/09/2025, come di seguito costituita:

- Presidente - Dott.ssa Francesca Vici - Direzione Scuola e Sostenibilità
- Membro effettivo - Geom. Tommaso Dore - CONI
- Membro effettivo - Arch. Gaetano Ograzio - Direzione Procurement

per l'apertura e la valutazione delle buste chiuse digitali contenenti i documenti relativi all'offerta tecnica, inseriti dagli operatori economici concorrenti, l'apertura e valutazione delle offerte economiche, il calcolo dei punteggi economici e totali e la formulazione di una graduatoria provvisoria.

Svolge il ruolo di segretario: Avv. Maria Giulia Venier.

Entro il termine previsto per la presentazione delle offerte (ore 12:00 del giorno 29/05/2025) risultano pervenute a sistema le offerte da parte dei seguenti operatori economici:

Handwritten signatures and initials:
- A signature that appears to be "A. M." or similar.
- The word "Cic" written below.

Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA
Professionisti del Paesaggio	06349511003	06349511003

Il Presidente procede, con le proprie credenziali:

- all'apertura delle buste chiuse digitali contenenti le offerte tecniche degli operatori economici concorrenti;
- all'apertura dei report di firma digitale e di tutti i documenti inseriti nel sistema.

La Commissione giudicatrice riscontra quanto segue:

Ragione Sociale	Irregolarità riscontrate
Professionisti del Paesaggio	Nessuna

Il calcolo delle medie, dei coefficienti, e dei punteggi viene effettuato attraverso un file Excel precedentemente configurato.

La valutazione degli elementi "tabellari" si effettua verificando, per ciascuno di essi, se l'offerta contenga o meno l'elemento richiesto dal Disciplinare.

Per ciascun sub-criterio di tipo "discrezionale" la Commissione giudicatrice esprime un giudizio al quale corrisponde un peso, così come indicato nella tabella seguente.

Punteggio	Valutazione
0,0	NON VALUTABILE: descrizione assente; offerta per il sub-criterio analizzato assente o peggiorativo rispetto alla documentazione di gara.
0,01- 0,19	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: descrizione molto insufficiente e/o estremamente contraddittoria; offerta che contrasta totalmente con le finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di pessima qualità rispetto ai criteri di valutazione
0,20-0,29	MOLTO SCARSO: descrizione molto scarsa e/o contraddittoria; offerta che contrasta in larga parte con le finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente scarsa rispetto ai criteri di valutazione
0,30-0,39	SCARSO: descrizione scarsa; offerta che non risponde in maniera grave alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato mediocre rispetto ai criteri di valutazione

0,40-0,49	MEDIOCRE: descrizione mediocre; offerta che risponde solo in maniera minimamente parziale alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente insufficiente rispetto ai criteri di valutazione
0,50-0,59	SUFFICIENTE: descrizione limitata; offerta da cui si ricava con una minima sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente sufficiente rispetto ai criteri di valutazione
0,60-0,69	POCO PIU' CHE SUFFICIENTE: descrizione poco più che limitata; offerta da cui si ricava con sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente più che sufficiente rispetto ai criteri di valutazione
0,70-0,75	DISCRETO Descrizione discretamente corrispondente a quanto richiesto; offerta da cui si ricava una adeguata aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di discreta qualità
0,76-0,80	BUONO Descrizione adeguata; offerta da cui si ricava una buona aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di buona qualità
0,81-0,85	PIU' CHE BUONO Descrizione molto buona; offerta da cui si ricava una apprezzabile aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di più che buona qualità
0,86-1,00	OTTIMO Descrizione completa e pienamente rispondente; offerta da cui si ricava una reale ed effettiva aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di ottima qualità.

Una volta terminata la procedura di attribuzione **discrezionale** dei coefficienti, la Commissione, effettua la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Per quanto riguarda l'attribuzione dei punteggi quantitativi, sono stati attribuiti ma senza l'applicazione della formula matematica, avendo partecipato un solo operatore economico.

Concluse le attività sopra indicate il foglio Excel procede al calcolo dei punteggi tecnici ottenuti da ciascun operatore economico concorrente applicando la seguente formula:

$$P_i = \sum Cx_i \cdot P_{xnx} = 1$$

dove

- P_i = punteggio del concorrente i-esimo;
- n = numero totale dei criteri di valutazione (sopra elencati);
- C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente i-esimo;
- P_x = punteggio criterio X;
- Σ = sommatoria;
- $X = 1, 2, \dots, n$.

Al risultato della suddetta operazione vengono sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Si riscontra che il punteggio tecnico complessivo attribuito dalla Commissione agli operatori Economici risulta pari a:

Ragione Sociale	Punteggio tecnico D + Q + T
Professionisti del Paesaggio	51,00

Alle ore 16:30 il Presidente procede all'apertura delle buste chiuse digitali contenenti le offerte economiche degli operatori economici concorrenti ammessi.

Successivamente, la Commissione giudicatrice procede:

- 1) al calcolo del punteggio economico sulla base della seguente formula:

$$P_{ei} = X \cdot (R_i / R_{max})^\alpha$$

ove:

P_{ei} = punteggio economico provvisorio dell'operatore economico i-esimo;

R_i = ribasso offerto dall'operatore economico i-esimo;

R_{med} = media ribassi offerti;

α = coefficiente a 0,3;

X = punteggio offerta economica, con valore massimo pari a 20.

La Commissione ha provveduto al calcolo della media dei ribassi offerti e all'attribuzione dei punteggi secondo la formula precedentemente indicata

Ragione Sociale	Offerta economica (Ribasso)	Punteggio economico
Professionisti del Paesaggio	5,55%	20,00

- 2) a calcolare il punteggio totale (ottenuto sommando il punteggio relativo al criterio "Punteggio Tecnico" ed il punteggio relativo al criterio "Punteggio Economico") e a formulare la seguente graduatoria provvisoria:

Ragione Sociale	Punteggio totale	Ordine
Professionisti del Paesaggio	71,00	1

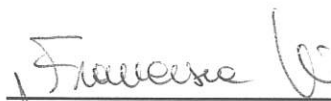
Terminate le operazioni di cui sopra, il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 16:35.

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

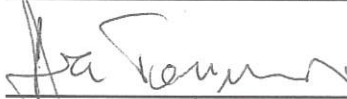
Il presente verbale si compone di n. 5 pagine.

Roma, 11/09/2025

Dott.ssa Francesca Vici



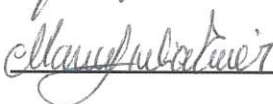
Geom. Tommaso Dore



Arch. Gaetano Ograzio



Avv. Maria Giulia Venier (Segretario)



PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DELLE ZONE A VERDE E DELLE SUPERFICI IN TERRA ROSSA PRESSO IL CENTRO DI PREPARAZIONE OLIMPICA "GIULIO ONESTI" IN ROMA E VILLETTA ONESTI (SEDE COE).

R.A. 42/25/PA – CIG B6A5416B5F

VERBALE SEGGIO DI GARA

Il giorno 17/09/2025 alle ore 10, si è riunito, in seduta riservata, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, il Seggio di gara come di seguito costituito:

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| - Ing. Giuseppe Di Gregorio | Presidente |
| - Ing. Giuseppe Russo | Membro Componente |
| - Avv. Maria Giulia Venier | Membro Componente e Segretario |

per l'apertura della busta chiusa digitale contenenti i documenti amministrativi inseriti dall'operatore economico primo in graduatoria Professionisti del Paesaggio.

Il Presidente del Seggio di gara procede, con le proprie credenziali:

- all'apertura della busta chiusa digitale contenente la documentazione amministrativa trasmessa dall'operatore economico primo in graduatoria;
- all'apertura dei report di firma digitale e di tutti i documenti inseriti, dallo stesso, nel sistema.

Al termine della valutazione il seggio di gara non riscontra anomalie e conferma la graduatoria provvisoria formulata dalla Commissione giudicatrice nella seduta dell'11/09/2025 e, pertanto, l'aggiudicazione nei confronti del suddetto Operatore Economico.

Terminate le operazioni di cui sopra, il Presidente del Seggio di gara dichiara conclusa la seduta alle ore 13:00.

Il presente verbale si compone di n. 1 pagina.

Roma, 17/09/2025

Ing. Giuseppe Di Gregorio

Ing. Giuseppe Russo

Avv. Maria Giulia Venier

