



PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, SUDDIVISA IN 3 LOTTI, FINALIZZATA ALLA STIPULA DI ACCORDI QUADRO AI SENSI DELL'ART. 59, COMMA 4 LETT. A) PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE IN RELAZIONE AD INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA, RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA-IMPIANTISTICA E NUOVA EDIFICAZIONE DI STRUTTURE E IMPIANTI SPORTIVI DA ESEGUIRSI PRESSO GLI IMMOBILI E LE AREE DI COMPETENZA DI SPORT E SALUTE SITI NELLE REGIONI ABRUZZO, LAZIO, MARCHE, MOLISE, TOSCANA, SARDEGNA, UMBRIA (LOTTO 1), EMILIA -ROMAGNA, FRIULI-VENEZIA GIULIA, LIGURIA, LOMBARDIA, PIEMONTE, TRENTINO-ALTO ADIGE, VALLE D'AOSTA E VENETO (LOTTO 2), BASILICATA, CALABRIA, CAMPANIA, PUGLIA, SICILIA (LOTTO 3).

RA 24/26/PA – LOTTO 1: CIG: BAB9780050; LOTTO 2: CIG: BAB9781123; Lotto 3: CIG BAB97821F6

VERBALE 1° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Con Bando di gara del 09/03/2026 è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023, per l'affidamento delle prestazioni in oggetto, di importo pari a € 2.850.000,00 + IVA così suddiviso:

Lotto 1: Prezzo posto a base di gara e soggetto a ribasso: € 950.000,00;

Lotto 2: Prezzo posto a base di gara e soggetto a ribasso: € 950.000,00;

Lotto 3 Prezzo posto a base di gara e soggetto a ribasso: € 950.000,00;

da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, secondo la seguente ripartizione dei punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

La procedura si è interamente svolta tramite la piattaforma telematica di Sport e Salute, accessibile all'indirizzo <https://procurement.sportesalute.eu/portalegara/>.

Così come indicato nel Disciplinare di gara, le operazioni di gara si sono svolte con applicazione del principio della c.d. "inversione procedimentale", e pertanto, si procede, nell'ordine:

Sport e Salute S.p.A.

Piazza Lauro de Bosis, 15
00135 Roma
www.sportesalute.eu

C.F. P.IVA e Iscr. Reg. Imprese di Roma 07207761003
Capitale Sociale € 1.000.000
Società per azioni con socio unico

- alla valutazione dell'offerta tecnica;
- alla valutazione dell'offerta economica;
- alla verifica dell'eventuale anomalia dell'offerta di tutti gli operatori economici concorrenti ammessi;
- alla verifica della documentazione amministrativa dell'operatore economico concorrente primo in graduatoria.

Il giorno 24 aprile 2026 alle ore 10.08, si è riunito, in seduta pubblica online, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del 17 aprile 2026, come di seguito costituita:

- Michael Bonamoneta Presidente
- Paolo Piccioli Membro Componente
- Gaetano Ograzio Membro Componente

per l'apertura delle buste chiuse digitali contenenti i documenti relativi all'offerta tecnica, inseriti dagli operatori economici concorrenti.

Svolge il ruolo di segretario: Alessio Riscaldati.

Entro il termine previsto per la presentazione delle offerte (ore 12:00 del giorno 09/04/2026) risultano pervenute a sistema le risposte da parte dei seguenti operatori economici:

LOTTO 1 - ITALIA CENTRO – CIG BAB9780050 - Importo: Euro 950.000,00

LOTTO 3 - ITALIA SUD – CIG BAB97821F6 - Importo: Euro 950.000,00:

N	Operatore economico	C.F. dichiarato in piattaforma	P.IVA dichiarata in piattaforma
1	RTI OPERATING S.r.l. - Litos Progetti S.r.l. - Stancanelli Russo Associati - GEOSERVIZI S.r.l.	FLLGPP84T19F91 2N	IT05827360651
2	RTI MARE ENGINEERING GROUP S.p.a. - Progetto PSC	07784980638	IT07784980638
3	European Engineering	08237031003	IT08237031003
4	SIDOTI ENGINEERING S.r.l.	12502151009	IT12502151009
5	RTI MDC ENGINEERING S.r.l. - S.IN.T.E.C - Ing. Fabio Mastellone di Castelvete - INNOVUS S.r.l.	09109161217	IT09109161217
6	RTI SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - SEINGIM HORIZON S.r.l. - Studio KR e Associati S.r.l.	03133300271	IT03133300271
7	RTI TECHPROJECT S.r.l. - NIER Ingegneria S.p.a. Società benefit	07191941009	IT07191941009

Lotto 2 - ITALIA NORD – CIG BAB9781123 - Importo: Euro 950.000,00:

N	Operatore economico	C.F. dichiarato in piattaforma	P.IVA dichiarata in piattaforma
1	RTI OPERATING S.r.l. - Litos Progetti S.r.l. - Stancanelli Russo Associati - GEOSERVIZI S.r.l.	FLLGPP84T19F91 2N	IT05827360651
2	RTI MARE ENGINEERING GROUP S.p.a. - Progetto PSC	07784980638	IT07784980638
3	European Engineering	08237031003	IT08237031003
4	Ryze	02774920967	IT12682830158
5	SIDOTI ENGINEERING S.r.l.	12502151009	IT12502151009
6	RTI MDC ENGINEERING S.r.l. - S.IN.T.E.C - Ing. Fabio Mastellone di Castelvete - INNOVUS S.r.l.	09109161217	IT09109161217
7	RTI SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - SEINGIM HORIZON S.r.l. - Studio KR e Associati S.r.l.	03133300271	IT03133300271
8	RTI TECHPROJECT S.r.l. - NIER Ingegneria S.p.a. Società benefit	07191941009	IT07191941009

Il Presidente Michael Bonamoneta procede, con le proprie credenziali:

- all'apertura delle buste chiuse digitali contenenti le offerte tecniche degli operatori economici concorrenti;
- all'apertura dei report di firma digitale e di tutti i documenti inseriti nel sistema;
- alla verifica dell'avvenuto pagamento del contributo ANAC, così come previsto al paragrafo 11 del Disciplinare.

La valutazione delle offerte tecniche verrà effettuata in seduta riservata.

Terminate le operazioni di cui sopra, il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 10:22, demandando al Responsabile del procedimento per la fase di affidamento gli adempimenti di competenza.

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Il presente verbale risulta formato da 4 (quattro) pagine.

Michael Bonamoneta



Paolo Piccioli

Gaetano Ograzio

Alessio Riscaldati

Sport e Salute S.p.A.

Piazza Lauro de Bosis, 15

00135 Roma

www.sportesalute.eu

C.F. P.IVA e Iscr. Reg. Imprese di Roma 07207761003

Capitale Sociale € 1.000.000

Società per azioni con socio unico

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, SUDDIVISA IN 3 LOTTI, FINALIZZATA ALLA STIPULA DI ACCORDI QUADRO AI SENSI DELL'ART. 59, COMMA 4 LETT. A) PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE IN RELAZIONE AD INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA, RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA-IMPIANTISTICA E NUOVA EDIFICAZIONE DI STRUTTURE E IMPIANTI SPORTIVI DA ESEGUIRSI PRESSO GLI IMMOBILI E LE AREE DI COMPETENZA DI SPORT E SALUTE SITI NELLE REGIONI ABRUZZO, LAZIO, MARCHE, MOLISE, TOSCANA, SARDEGNA, UMBRIA (LOTTO 1), EMILIA -ROMAGNA, FRIULI-VENEZIA GIULIA, LIGURIA, LOMBARDIA, PIEMONTE, TRENTINO-ALTO ADIGE, VALLE D'AOSTA E VENETO (LOTTO 2), BASILICATA, CALABRIA, CAMPANIA, PUGLIA, SICILIA (LOTTO 3).

RA 24/26/PA – LOTTO 1: CIG: BAB9780050; LOTTO 2: CIG: BAB9781123; Lotto 3: CIG BAB97821F6

VERBALE 2° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 19 giugno 2026 alle ore 12:00, si è riunita, in seduta riservata online, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del 17 aprile 2026, come di seguito costituita:

- Michael Bonamoneta Presidente
- Paolo Piccioli Membro Componente
- Gaetano Ograzio Membro Componente

per discutere della valutazione delle buste tecniche degli Operatori Economici che hanno presentato offerta.

La Commissione giudicatrice stabilisce di convocare la successiva seduta per il giorno 24 giugno 2026 alle ore 10:00, per l'apertura e valutazione delle offerte economiche.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 12:30.

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Il presente verbale risulta formato da una pagina.

LETTO CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Michael Bonamoneta _____

Gaetano Ograzio _____

Paolo Piccioli _____

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, SUDDIVISA IN 3 LOTTI, FINALIZZATA ALLA STIPULA DI ACCORDI QUADRO AI SENSI DELL'ART. 59, COMMA 4 LETT. A) PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE IN RELAZIONE AD INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA, RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA-IMPIANTISTICA E NUOVA EDIFICAZIONE DI STRUTTURE E IMPIANTI SPORTIVI DA ESEGUIRSI PRESSO GLI IMMOBILI E LE AREE DI COMPETENZA DI SPORT E SALUTE SITI NELLE REGIONI ABRUZZO, LAZIO, MARCHE, MOLISE, TOSCANA, SARDEGNA, UMBRIA (LOTTO 1), EMILIA -ROMAGNA, FRIULI-VENEZIA GIULIA, LIGURIA, LOMBARDIA, PIEMONTE, TRENTINO-ALTO ADIGE, VALLE D'AOSTA E VENETO (LOTTO 2), BASILICATA, CALABRIA, CAMPANIA, PUGLIA, SICILIA (LOTTO 3).

RA 24/26/PA – LOTTO 1: CIG: BAB9780050; LOTTO 2: CIG: BAB9781123; Lotto 3: CIG BAB97821F6

VERBALE 3° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 24 giugno 2026 alle ore 10:00, si è riunita, in seduta pubblica online, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del 17 aprile 2026, come di seguito costituita:

- Michael Bonamoneta Presidente
- Paolo Piccioli Membro Componente
- Gaetano Ograzio Membro Componente

per l'inserimento in Piattaforma dei punteggi tecnici assegnati agli operatori economici concorrenti, come da precedente verbale, l'apertura e valutazione delle offerte economiche, il calcolo dei conseguenti punteggi e, infine, la determinazione dei punteggi totali.

- Alessio Riscaldati Segretario verbalizzante:

La valutazione della documentazione tecnica è stata effettuata separatamente da ciascun membro.

Il calcolo delle medie, dei coefficienti, e dei punteggi viene effettuato attraverso un file excel precedentemente configurato. Nella Piattaforma verranno inseriti manualmente i punteggi complessivi risultanti dall'applicazione delle formule applicate nel predetto file.

Pertanto, per tutti gli operatori economici ammessi al prosieguo della procedura, il Segretario verbalizzante provvede all'inserimento dei dati nel foglio Excel, allegato al presente verbale sub Allegato A, con riferimento a ciascuno degli elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

Concluse le attività sopra indicate, il foglio Excel procede al calcolo dei coefficienti definitivi secondo le regole indicate al paragrafo 17 del disciplinare di gara e, infine, al calcolo dei punteggi tecnici complessivi ottenuti da ciascun operatore economico concorrente.

Con le credenziali del Presidente di Commissione si procede inizialmente a registrare all'interno della Piattaforma, i punteggi tecnici attribuiti alle singole offerte tecniche, concludendo, infine, la fase di "Valutazione tecnica" secondo la tabella di seguito riportata:

3	European Engineering	37,36	11	48,360
4	SIDOTI ENGINEERING SRL	39,8	12	51,800
5	RTI MDC ENGINEERING Srl - S.IN.T.E.C - Ing. Fabio Mastellone	43,07	11	54,070
6	RTI SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - SEINGIM HORIZON S.r.l. - Studio KR	42,87	12	54,870
7	RTI TECHPROJECT S.R.L. - NIER Ingegneria S.p.a. Società benefit	40,53	11	51,530

Successivamente, il Presidente procede con le proprie credenziali all'apertura delle buste digitali contenenti le offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi, al download delle stesse e alla verifica della validità delle firme digitali, riscontrando i seguenti ribassi percentuali offerti:

LOTTO 1

	Operatore economico	OFFERTA ECONOMICA RIBASSO % OFFERTO
1	RTI OPERATING SRL - Litos Progetti s.r.l. - Stancanelli Russo Associati -	94,00
2	RTI MARE ENGINEERING GROUP SPA - Progetto PSC	85,00
3	European Engineering	99,00
4	SIDOTI ENGINEERING SRL	90,00
5	RTI MDC ENGINEERING Srl - S.IN.T.E.C - Ing. Fabio Mastellone	100,00
6	RTI SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - SEINGIM HORIZON S.r.l. - Studio KR	100,00
7	RTI TECHPROJECT S.R.L. - NIER Ingegneria S.p.a. Società benefit	99,00

LOTTO 2

	Operatore economico	OFFERTA ECONOMICA RIBASSO % OFFERTO
1	RTI OPERATING SRL - Litos Progetti s.r.l. - Stancanelli Russo Associati	94,00
2	RTI MARE ENGINEERING GROUP SPA - Progetto PSC	85,00
3	European Engineering	99,00
4	Ryze	100,00
5	SIDOTI ENGINEERING SRL	90,00
6	RTI MDC ENGINEERING Srl - S.IN.T.E.C - Ing. Fabio Mastellone	100,00
7	RTI SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - SEINGIM HORIZON S.r.l. - Studio KR	100,00
8	RTI TECHPROJECT S.R.L. - NIER Ingegneria S.p.a. Società benefit	99,00

2	RTI MARE ENGINEERING GROUP SPA - Progetto PSC	19,33
3	European Engineering	20,00
4	SIDOTI ENGINEERING SRL	19,66
5	RTI MDC ENGINEERING Srl - S.IN.T.E.C - Ing. Fabio Mastellone	20,00
6	RTI SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - SEINGIM HORIZON S.r.l. - Studio KR	20,00
7	RTI TECHPROJECT S.R.L. - NIER Ingegneria S.p.a. Società benefit	20,00

LOTTO 2

	Operatore economico	PUNTEGGIO ECONOMICO (MAX 20 PT)
1	RTI OPERATING SRL - Litos Progetti s.r.l. - Stancanelli Russo Associati	19,92
2	RTI MARE ENGINEERING GROUP SPA - Progetto PSC	19,33
3	European Engineering	20,00
4	Ryze	20,00
5	SIDOTI ENGINEERING SRL	19,66
6	RTI MDC ENGINEERING Srl - S.IN.T.E.C - Ing. Fabio Mastellone	20,00
7	RTI SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - SEINGIM HORIZON S.r.l. - Studio KR	20,00
8	RTI TECHPROJECT S.R.L. - NIER Ingegneria S.p.a. Società benefit	20,00

LOTTO 3

	Operatore economico	PUNTEGGIO ECONOMICO (MAX 20 PT)
1	RTI OPERATING SRL - Litos Progetti s.r.l. - Stancanelli Russo Associati	19,92
2	RTI MARE ENGINEERING GROUP SPA - Progetto PSC	19,33
3	European Engineering	20,00
4	SIDOTI ENGINEERING SRL	19,66
5	RTI MDC ENGINEERING Srl - S.IN.T.E.C - Ing. Fabio Mastellone	20,00
6	RTI SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l. - SEINGIM HORIZON S.r.l. - Studio KR	20,00
7	RTI TECHPROJECT S.R.L. - NIER Ingegneria S.p.a. Società benefit	20,00

RTI MDC ENGINEERING Srl - S.IN.T.E.C - Ing. Fabio Mastellone di Castelvetero - INNOVUS SRL	74,07	4
RTI TECHPROJECT S.R.L. - NIER Ingegneria S.p.a. Società benefit	71,53	5
SIDOTI ENGINEERING SRL	71,46	6
European Engineering Esecutrice STUDIO LATINI - BMSTUDIO srl Progetti Integrati - Innova AE S.r.l.	68,36	7

Dopodiché la Commissione giudicatrice procede a individuare gli aggiudicatari di ciascun lotto tenendo conto che il Disciplinare di Gara al par. 3 prevede che:

*Per ciascun lotto verrà stipulato un Accordo Quadro con ciascuno degli operatori economici risultati aggiudicatari: **massimo 2 (due) aggiudicatari per ciascun lotto.***

Con la sottoscrizione dell'Accordo Quadro ciascun operatore si impegna a eseguire Contratti Attuativi fino a concorrenza dell'importo massimo sottoindicato per ciascun lotto.

Lo svolgimento del Servizio di volta in volta occorrente verrà affidato al Contraente mediante l'emissione di appositi Contratti Attuativi, sulla base dell'Accordo Quadro ed entro i limiti ed alle condizioni fissate nel medesimo Accordo Quadro e nella ulteriore Documentazione di gara.

Ai sensi dell'art. 59, comma 4, lett. a) del Codice, per ciascun lotto, l'affidamento delle singole prestazioni avverrà tramite l'emissione di appositi Contratti Attuativi, senza riapertura del confronto competitivo, secondo le seguenti modalità:

- *al primo classificato in graduatoria verranno affidati Contratti Attuativi per un importo complessivo non superiore al 60 % (sessanta per cento) dell'importo complessivo del relativo lotto; al secondo classificato verranno affidati Contratti Attuativi per un importo complessivo non superiore al 40 % (quaranta per cento) del medesimo importo. Tali limiti sono di seguito indicati anche come "percentuale massima assegnabile";*

E che al successivo par. 4 è riportato che:

Ciascun operatore economico può presentare offerta per uno o più lotti oggetto del presente affidamento, fermo restando che ciascun operatore economico potrà essere aggiudicatario di un solo lotto; a tal fine si procederà ad aggiudicare in via prioritaria il contratto più oneroso al primo aggiudicatario del lotto che avrà ricevuto il minor numero di offerte, successivamente si procederà ad individuare il primo aggiudicatario dei lotti rimanenti, seguendo in ordine il Lotto 1, il Lotto 2 e il Lotto 3; successivamente si procederà ad individuare il secondo aggiudicatario del lotto che avrà ricevuto il minor numero di offerte in favore del concorrente classificatosi secondo nella graduatoria del relativo lotto e infine si procederà ad individuare il secondo classificato dei lotti rimanenti, dando priorità prima al lotto 1, poi al lotto 2 e infine al lotto 3. Nel caso in cui tutti i lotti presentino un ugual numero di offerte si provvederà ad aggiudicare prioritariamente il primo aggiudicatario del lotto 1, del lotto 2 e del lotto 3, in ordine crescente di posizione utile in graduatoria e successivamente si procederà ad individuare il secondo aggiudicatario in base allo scorrimento delle posizioni utili nelle graduatorie relative a ciascun lotto, seguendo il medesimo ordine di priorità del primo aggiudicatario.

Pertanto, la Commissione procede ad individuare prioritariamente gli aggiudicatari del **LOTTO 1**:

Operatori Economici	CLASSIFICA	IMPORTO AGGIUDICATO
RTI OPERATING S.r.l. - Litos Porgetti Sr.l.	1	€ 570.000,00

Per il Lotto 2, in virtù delle sopra riportate regole di aggiudicazione, risulta necessario scorrere al terzo classificato per l'individuazione del primo aggiudicatario e al sesto classificato per l'individuazione del secondo aggiudicatario, in quanto:

- **RTI OPERATING S.r.l. - Litos Porgetti Sr.l.** risulta già primo aggiudicatario del Lotto 1;
- **RTI SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l.** risulta già primo aggiudicatario del Lotto 3;
- **RTI MDC ENGINEERING Sr.l. - S.IN.T.E.C. - INNOVUS S.r.l.** risulta già secondo aggiudicatario del Lotto 1;
- **RTI TECHPROJECT S.r.l.** risulta già secondo aggiudicatario del Lotto 3.

La Commissione giudicatrice dà infine atto che **nessuna delle offerte presentate dagli operatori economici classificatisi al primo e al secondo posto in graduatoria risulta anomala**, in applicazione di quanto previsto dal paragrafo 21 del Disciplinare.

Terminate le operazioni di cui sopra, il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 10:34, demandando al Seggio di gara gli adempimenti di competenza ("Apertura e valutazione dei documenti amministrativi degli operatori economici primi e secondi in graduatoria").

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Il presente verbale risulta formato da 9 (nove) pagine.

LETTO CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Michael Bonamoneta

Paolo Piccioli

Gaetano Ograzio

Alessio Riscaldati

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, SUDDIVISA IN 3 LOTTI, FINALIZZATA ALLA STIPULA DI ACCORDI QUADRO AI SENSI DELL'ART. 59, COMMA 4 LETT. A) PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE IN RELAZIONE AD INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA, RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA-IMPIANTISTICA E NUOVA EDIFICAZIONE DI STRUTTURE E IMPIANTI SPORTIVI DA ESEGUIRSI PRESSO GLI IMMOBILI E LE AREE DI COMPETENZA DI SPORT E SALUTE SITI NELLE REGIONI ABRUZZO, LAZIO, MARCHE, MOLISE, TOSCANA, SARDEGNA, UMBRIA (LOTTO 1), EMILIA -ROMAGNA, FRIULI-VENEZIA GIULIA, LIGURIA, LOMBARDIA, PIEMONTE, TRENTINO-ALTO ADIGE, VALLE D'AOSTA E VENETO (LOTTO 2), BASILICATA, CALABRIA, CAMPANIA, PUGLIA, SICILIA (LOTTO 3).

RA 24/26/PA – LOTTO 1: CIG: BAB9780050; LOTTO 2: CIG: BAB9781123; Lotto 3: CIG BAB97821F6

VERBALE 1° RIUNIONE SEGGIO GARA

Il giorno 26 giugno 2026 alle ore 11:00, si è riunito, in seduta pubblica online, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, il Seggio di Gara come di seguito costituito:

- Giuseppe Di Gregorio Presidente
- Erica Ferrini Componente
- Alessio Riscaldati Componente con funzione di segretario verbalizzante

per l'apertura della busta chiusa digitale contenente la documentazione amministrativa presentata dagli Operatori Economici collocati nelle prime due posizioni della graduatoria provvisoria formulata dalla Commissione giudicatrice, per ciascun lotto:

Lotto 1:

- RTI OPERATING SRL - Litos Progetti s.r.l. - Stancanelli Russo Associati
- RTI MDC ENGINEERING Sr.l. - S.IN.T.E.C. - INNOVUS S.r.l.

Lotto 2:

- RTI MARE ENGINEERING GROUP S.p.A.
- SIDOTI ENGINEERING SRL

Lotto 3:

- RTI SEINGIM GLOBAL SERVICE S.r.l.
- RTI TECHPROJECT S.r.l.

Il Presidente del Seggio di Gara, mediante le proprie credenziali, accede alla Piattaforma e procede:

- all'apertura della busta digitale contenenti la documentazione amministrativa trasmessa dall'operatore economico di cui sopra;

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, SUDDIVISA IN 3 LOTTI, FINALIZZATA ALLA STIPULA DI ACCORDI QUADRO AI SENSI DELL'ART. 59, COMMA 4 LETT. A) PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE IN RELAZIONE AD INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA, RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA-IMPIANTISTICA E NUOVA EDIFICAZIONE DI STRUTTURE E IMPIANTI SPORTIVI DA ESEGUIRSI PRESSO GLI IMMOBILI E LE AREE DI COMPETENZA DI SPORT E SALUTE SITI NELLE REGIONI ABRUZZO, LAZIO, MARCHE, MOLISE, TOSCANA, SARDEGNA, UMBRIA (LOTTO 1), EMILIA -ROMAGNA, FRIULI-VENEZIA GIULIA, LIGURIA, LOMBARDIA, PIEMONTE, TRENTINO-ALTO ADIGE, VALLE D'AOSTA E VENETO (LOTTO 2), BASILICATA, CALABRIA, CAMPANIA, PUGLIA, SICILIA (LOTTO 3).

RA 24/26/PA – LOTTO 1: CIG: BAB9780050; LOTTO 2: CIG: BAB9781123; Lotto 3: CIG BAB97821F6

VERBALE 2° RIUNIONE SEGGIO GARA

Il giorno 27 luglio 2026 alle ore 10:00, si è riunito, si è riunito, in seduta riservata online, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, il Seggio di Gara come di seguito costituito:

- Giuseppe Di Gregorio Presidente
- Erica Ferrini Componente
- Alessio Riscaldati Componente con funzione di segretario verbalizzante

per procedere, distintamente per ciascun lotto, alla verifica della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici collocati nelle prime due posizioni in graduatoria per i rispettivi lotti.

Il Seggio procede, pertanto, all'esame e alla valutazione della documentazione amministrativa acquisita, secondo l'ordine dei lotti, esaminando dapprima la documentazione relativa al Lotto 1, successivamente quella relativa al Lotto 2 e, da ultimo, quella relativa al Lotto 4, riscontrando quanto segue:

LOTTO 1: CIG: BAB9780050

<i>Ragione Sociale</i>	<i>Forma partecipazione</i>	<i>Esito</i>
<i>RTI OPERATING SRL - Litos Progetti s.r.l. - Stancanelli Russo Associati</i>	RTI	Con riferimento alla documentazione relativa alla società Stancanelli Russo Associati S.r.l. , si rappresenta che: <i>i.</i> nella domanda di partecipazione non è stato allegato l'organigramma della suddetta società; <i>ii.</i> in merito alle dichiarazioni rese tramite la compilazione del DGUE nella Parte II – Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico, sez. B, codesto operatore non ha indicato tutti i soggetti di cui all'art. 94 comma 3 e comma 4 del D.lgs. n. 36/2023 (di seguito anche "Codice"). <i>i.</i> Con riferimento al requisito tecnico-professionale relativo

		degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e s.m.i., con la quale venga precisato chi abbia effettivamente eseguito il servizio relativo all'intervento "Realizzazione del nuovo Campus Humanitas University – Ed. Accoglienza", chiarendo il significato dell'indicazione "Direttori tecnici Stancanelli Russo Associati S.r.l." riportata nella dichiarazione e specificando se l'incarico sia stato svolto dalla società Stancanelli Russo Associati S.r.l. ovvero dai professionisti in qualità di persone fisiche; in tale ultimo caso, dovranno essere indicati nominativamente i direttori tecnici cui il servizio deve ritenersi riferibile, nonché la data di costituzione della società Stancanelli Russo Associati S.r.l., al fine di consentire la verifica della corretta imputabilità del requisito alla società ai sensi dell'art. 66, comma 2, del d.lgs. n. 36/2023. Con riferimento alla documentazione relativa alla società Geoservizi S.r.l., si rappresenta che: <i>i.</i> in merito alle dichiarazioni rese tramite la compilazione del DGUE nella Parte II – Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico, sez. B, codesto operatore non ha indicato tutti i soggetti di cui all'art. 94 comma 3 e comma 4 del D.lgs. n. 36/2023 (di seguito anche "Codice"). Pertanto, si chiede di voler produrre una dichiarazione, resa e sottoscritta dal legale rappresentante dell'operatore economico Geoservizi S.r.l., ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e s.m.i., con la quale si integri quanto dichiarato nel DGUE, Parte II, sez. B, in merito all'assenza di cause di esclusione di cui agli artt. 94 e ss. con riferimento a tutti i soggetti di cui all'art. 94, commi 3 e 4 del Codice, avendo cura di indicare dei dati identificativi (nome, cognome, data e luogo di nascita, codice fiscale, comune di residenza) dei medesimi soggetti di cui all'art. 94, commi 3 e 4, inclusi i direttori tecnici Sergio Romano e Franco De Rito dichiarati in sede di domanda di partecipazione dalla società Geoservizi S.r.l., e si attesti che nei confronti di tali soggetti non sussistano le cause di esclusione di cui agli artt. 95 e 95 del Codice. Con riferimento alla documentazione relativa alla società Litos Progetti S.r.l., si rappresenta che: <i>i.</i> in merito alle dichiarazioni rese tramite la compilazione del DGUE nella Parte II – Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico, sez. B, codesto operatore non ha indicato tutti i soggetti di cui all'art. 94 comma 3 e comma 4 del D.lgs. n. 36/2023 (di seguito anche "Codice"). Pertanto, si chiede di voler produrre una dichiarazione, resa e sottoscritta dal legale rappresentante dell'operatore economico
--	--	---

		luglio 2023, emesso dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Campobasso nell'ambito del procedimento penale n. 543/22 Mod. 21) per il reato di cui all'art. 355 c.p. (Inadempimento di contratti di pubbliche forniture) in concorso. Tuttavia, la dichiarazione resa dal concorrente non consente, così come formulata, al RPA di formulare una valutazione relativa all'affidabilità professionale dell'operatore economico. Pertanto, si chiede di produrre quanto di seguito illustrato: - una dettagliata relazione sui fatti oggetto della contestazione, con l'indicazione del contratto pubblico cui gli stessi si riferiscono, del ruolo ricoperto dall'operatore economico e delle circostanze rilevanti ai fini della valutazione; - ogni elemento, anche documentale, compresa una copia del decreto di citazione, ritenuto utile a dimostrare che i fatti contestati non incidono sull'affidabilità e sull'integrità professionale dell'operatore economico in relazione allo specifico affidamento - l'indicazione di eventuali misure di self-cleaning adottate ai sensi dell'art. 96 del D.Lgs. n. 36/2023. Con riferimento alla documentazione prodotta in relazione alla società S.I.N.T.E.C. S.r.l. si rappresenta che: <i>i.</i> nella documentazione allegata il concorrente ha dichiarato che la figura di giovane professionista è rivestita dall'Arch. Daniel Iacono, il quale è indicato anche nel ruolo di BIM Manager come figura aggiuntiva. Pertanto, considerando quanto previsto nella <i>lex specialis</i> di gara, con particolare riferimento all'art. 6.1.2 del Disciplinare, si chiede di produrre idonei chiarimenti in merito al possesso da parte del professionista Arch. Daniel Iacono dell'esperienza di almeno cinque anni nel settore BIM, come dichiarato in sede di offerta tecnica. Con riferimento alla documentazione presentata da tutti gli operatori economici componenti il raggruppamento temporaneo costituendo si rappresenta che: <i>ii.</i> in merito alle dichiarazioni rese tramite la domanda di partecipazione non risulta la dichiarazione relativa al punto 20 dell'art. 14.1 del Disciplinare di gara relativa all'impegno a "<i>porre in essere, in caso di aggiudicazione, tutte le operazioni e le procedure necessarie per il</i>
--	--	--

		necessarie per il rispetto dei criteri ambientali, minimi e premianti, individuati da Sport e Salute e contenuti negli elaborati progettuali, in ottemperanza a quanto previsto nei decreti sui Criteri Ambientali Minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e affidamento di lavori per interventi edilizi adottati con <i>DM 24 novembre 2025, pubblicato in G.U. n. 281 del 3 dicembre 2025</i> ".
SIDOTI ENGINEERING SRL	Singolo	Con riferimento alla procedura in oggetto, si comunica che il Seggio di Gara ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata da codesto concorrente, all'esito della quale si rileva quanto di seguito illustrato. <i>i.</i> Il concorrente ha dichiarato la sussistenza della <i>"Iscrizione del 31.10.2024 nella sezione B casellario informatico ANAC, per risoluzione contrattuale disposta da IRE S.p.A., in corso di impugnazione. L'annotazione non comporta l'automatica esclusione e non incide sulla serietà e affidabilità dell'impresa."</i> Avendo la Stazione appaltante già acquisito i relativi chiarimenti nell'ambito di una precedente procedura, si ritiene opportuno richiedere all'operatore economico esclusivamente un aggiornamento in ordine all'evoluzione giudiziale della vicenda; <i>ii.</i> in merito alle dichiarazioni rese tramite la domanda di partecipazione non risulta la dichiarazione relativa al punto 20 dell'art. 14.1 del Disciplinare di gara relativa all'impegno a <i>"porre in essere, in caso di aggiudicazione, tutte le operazioni e le procedure necessarie per il rispetto dei criteri ambientali, minimi e premianti, individuati da Sport e Salute e contenuti negli elaborati progettuali, in ottemperanza a quanto previsto nei decreti sui Criteri Ambientali Minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e affidamento di lavori per interventi edilizi adottati con DM 24 novembre 2025, pubblicato in G.U. n. 281 del 3 dicembre 2025"</i>. Pertanto, si chiede di produrre: un aggiornamento circa l'eventuale instaurazione del giudizio avverso il provvedimento di risoluzione, lo stato del ricorso proposto avverso il diniego di accesso agli atti dinanzi al TAR Liguria e gli eventuali provvedimenti giurisdizionali medio tempore intervenuti, con produzione della relativa documentazione; una dichiarazione resa e sottoscritta dal legale rappresentante della società ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e s.m.i., con la quale si esprima l'impegno a <i>"porre in essere, in caso di aggiudicazione, tutte le operazioni e le procedure necessarie per il rispetto dei criteri ambientali, minimi e premianti, individuati da Sport e Salute e contenuti negli elaborati progettuali, in ottemperanza a</i>

		requisiti economici di partecipazione, si rinvia ad un documento denominato “tabella servizi Studio KR Associati S.r.l.”, che non risulta allegato. Pertanto, si chiede di produrre: -l'organigramma aggiornato della società Studio KR Associati S.r.l.; -il documento relativo denominato “tabella servizi Studio KR Associati S.r.l.”. Con riferimento alla documentazione relativa alla società Seingim Global Service S.r.l., si rappresenta che: I. nel gruppo di lavoro è indicato Angelo Coccaro con il ruolo di Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione quale collaboratore a P.IVA su base annua della società Seingim Global Service S.r.l., il quale tuttavia non risulta inserito nell'organigramma della società. II. Nel DGUE sono stati indicati due servizi di punta, di cui il primo servizio riguarda le attività di redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica e della progettazione definitiva per la realizzazione del nuovo Headquarter della Fondazione Human Technopole a Milano, commessa affidata da Arexpo S.p.A., e il secondo servizio riguarda le prestazioni svolte nell'ambito dell'appalto integrato per la progettazione definitiva, esecutiva e l'esecuzione dei lavori del “Bosco dello Sport: Stadio” a Venezia. Per entrambi i servizi di punta rappresentati non sono stati indicati gli importi relativi alla specifica categoria di riferimento, ma solo l'importo complessivo delle opere. Pertanto, si chiede di voler produrre: - una dichiarazione, resa e sottoscritta dal legale rappresentante dell'operatore economico Seingim Global Service S.r.l., ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e s.m.i., con la quale si chiarisca il rapporto di lavoro con il professionista Angelo Coccaro e si integri eventualmente l'organigramma della medesima società; - una dichiarazione integrativa, resa e sottoscritta dal legale rappresentante dell'operatore economico Seingim Global Service S.r.l., volta ad esplicitare analiticamente la ripartizione degli importi per ciascuna singola categoria d'opera nell'ambito dei due servizi di punta dichiarati dalla mandataria (Human Technopole e Bosco dello Sport), al fine di consentire alla Stazione Appaltante di poter verificare la sussistenza dei requisiti tecnico professionali necessari per poter partecipare alla presente procedura.
--	--	---

		individuati da Sport e Salute e contenuti negli elaborati progettuali, in ottemperanza a quanto previsto nei decreti sui Criteri Ambientali Minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e affidamento di lavori per interventi edilizi adottati con DM 24 novembre 2025, pubblicato in G.U. n. 281 del 3 dicembre 2025".
<i>RTI TECHPROJECT S.R.L. - NIER Ingegneria S.p.a. Società benefit</i>	RTI	Con riferimento alla documentazione relativa alla società Techproject S.r.l., si rappresenta che: iv. in merito alle dichiarazioni rese tramite la compilazione del DGUE nella Parte II – Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico, sez. B, codesto operatore non ha indicato tutti i soggetti di cui all'art. 94 comma 3 e comma 4 del D.lgs. n. 36/2023 (di seguito anche "Codice"). v. Con riferimento al gruppo di lavoro non risulta indicato nell'organigramma della società il professionista Marco Martino, in merito al quale non è stato allegato alcun documento idoneo a chiarire la natura del rapporto intercorrente con la società Techproject S.r.l.. vi. Con riferimento all'avvalimento premiale, è stata presentata la dichiarazione dell'ausiliario (Allegato B), sottoscritta dall'Ing. Domenico Spanò, nella quale è omessa l'espressa indicazione del nominativo dell'operatore economico ausiliato. La riconducibilità del rapporto di avvalimento alla mandataria Techproject S.r.l. emerge dal contratto di avvalimento e dalla dichiarazione di disponibilità prodotti nell'offerta tecnica, nonché dalla domanda di partecipazione e dal DGUE della mandataria. Si rende, pertanto, necessario regolarizzare la dichiarazione dell'ausiliario mediante l'indicazione espressa dell'operatore economico ausiliato. Risulta, altresì, mancante il DGUE dell'ausiliario Ing. Domenico Spanò, richiesto dal disciplinare di gara. Pertanto, si chiede di produrre: - una dichiarazione, resa e sottoscritta dal legale rappresentante dell'operatore economico Techproject S.r.l., ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e s.m.i., con la quale si integri quanto dichiarato nel DGUE, Parte II, sez. B, in merito all'assenza di cause di esclusione di cui agli artt. 94 e ss. con riferimento a tutti i soggetti di cui all'art. 94, commi 3 e 4 del Codice, avendo cura di indicare dei dati identificativi (nome, cognome, data e luogo di nascita, codice fiscale, comune di residenza) dei medesimi soggetti di cui all'art. 94, commi 3 e 4, inclusi gli amministratori del socio unico Techgroup Holding S.r.l. e si attesti che nei confronti di tali

		essere, in caso di aggiudicazione, tutte le operazioni e le procedure necessarie per il rispetto dei criteri ambientali, minimi e premianti, individuati da Sport e Salute e contenuti negli elaborati progettuali, in ottemperanza a quanto previsto nei decreti sui Criteri Ambientali Minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e affidamento di lavori per interventi edilizi adottati con <i>DM 24 novembre 2025, pubblicato in G.U. n. 281 del 3 dicembre 2025</i> ".
--	--	--

Terminate le operazioni di valutazione della documentazione amministrativa, il Presidente del Seggio dichiara conclusa la seduta alle ore 17.00, e in qualità di Responsabile del procedimento per la fase di affidamento, dispone gli adempimenti di competenza.

Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente del Seggio di gara.

Il presente verbale risulta formato da tre pagine.

LETTO CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Giuseppe Di Gregorio

Erica Ferrini

Alessio Riscaldati

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, SUDDIVISA IN 3 LOTTI, FINALIZZATA ALLA STIPULA DI ACCORDI QUADRO AI SENSI DELL'ART. 59, COMMA 4 LETT. A) PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE IN RELAZIONE AD INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA, RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA-IMPIANTISTICA E NUOVA EDIFICAZIONE DI STRUTTURE E IMPIANTI SPORTIVI DA ESEGUIRSI PRESSO GLI IMMOBILI E LE AREE DI COMPETENZA DI SPORT E SALUTE SITI NELLE REGIONI ABRUZZO, LAZIO, MARCHE, MOLISE, TOSCANA, SARDEGNA, UMBRIA (LOTTO 1), EMILIA -ROMAGNA, FRIULI-VENEZIA GIULIA, LIGURIA, LOMBARDIA, PIEMONTE, TRENTINO-ALTO ADIGE, VALLE D'AOSTA E VENETO (LOTTO 2), BASILICATA, CALABRIA, CAMPANIA, PUGLIA, SICILIA (LOTTO 3).

RA 24/26/PA – LOTTO 1: CIG: BAB9780050; LOTTO 2: CIG: BAB9781123; Lotto 3: CIG BAB97821F6

VERBALE 3° RIUNIONE SEGGIO GARA

Il giorno 7 Agosto 2026 alle ore 10:00, si è riunito, in seduta riservata online, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, il Seggio di Gara come di seguito costituito:

- Giuseppe Di Gregorio Presidente
- Erica Ferrini Componente
- Alessio Riscaldati Componente con funzione di segretario verbalizzante

per procedere, distintamente per ciascun lotto alle valutazioni delle integrazioni trasmesse dagli operatori economici, di cui al verbale della prima riunione del Seggio di Gara, a seguito di procedura di soccorso istruttorio attivata il 29, 30 e 31 luglio 2026.

Il Presidente del Seggio procede all'apertura dei documenti, riscontrando, con il supporto degli altri componenti il Seggio di gara, quanto segue:

LOTTO 1: CIG: BAB9780050

<i>Ragione Sociale</i>	<i>Forma partecipazione</i>	<i>Esito</i>
<i>RTI OPERATING SRL - Litos Progetti s.r.l. - Stancanelli Russo Associati</i>	RTI	All'esito del soccorso istruttorio, la documentazione prodotta risulta completa e conforme; l'operatore economico è pertanto ammesso alle successive fasi di gara
<i>RTI MDC ENGINEERING Srl - S.IN.T.E.C - Ing. Fabio Mastellone</i>	RTI	All'esito del soccorso istruttorio, la documentazione prodotta risulta completa e conforme; l'operatore economico è pertanto ammesso alle successive fasi di gara