

PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO, IN REGIME DI ACCORDO QUADRO, AI SENSI DELL'ARTICOLO 59, COMMA 3, DEL D.LGS. 36/2023, DELLA FORNITURA DI STAMPATI VARI PERSONALIZZATI**CIG: B6D9CD48CA - R.A. 22/25/PA****VERBALE 1° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Con Bando di gara del 15/05/2025 è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023, per l'affidamento delle prestazioni in oggetto, di importo pari a € 540.000,00 + IVA così suddiviso:

- Prezzo posto a base di gara: € 450.000,00;
- Quinto d'obbligo ex art. 120 c. 9 € 90.000,00;

da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, secondo la seguente ripartizione dei punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	60
Offerta economica	40
TOTALE	100

La procedura si è interamente svolta tramite la piattaforma telematica di Sport e Salute, accessibile all'indirizzo <https://procurement.sportesalute.eu/portalegara/>.

Così come indicato nel Disciplinare di gara, le operazioni di gara si sono svolte con applicazione del principio della c.d. "inversione procedimentale", e pertanto, si procede, nell'ordine:

- alla valutazione dell'offerta tecnica;
- alla valutazione dell'offerta economica;
- alla verifica dell'eventuale anomalia dell'offerta di tutti gli operatori economici concorrenti ammessi;
- alla verifica della documentazione amministrativa dell'operatore economico concorrente primo in graduatoria.

Il giorno 07/07/2025 alle ore 11:30, si è riunito, in seduta pubblica online, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del 23/06/2025, come di seguito costituita:

- Andrea Pivano Presidente
- Riccardo Meloni Membro Componente
- Matteo Masi Membro Componente

per l'apertura delle buste chiuse digitali contenenti i documenti relativi all'offerta tecnica, inseriti dagli operatori economici concorrenti.

Svolgono il ruolo di segretari i seguenti:

Bertolino Stefano

Leonetti Luca.



Entro il termine previsto per la presentazione delle offerte (ore 12,00 del giorno 16/06/2025) risultano pervenute a sistema le risposte da parte dei seguenti operatori economici:

- 1) Graficarte Roma
- 2) Grafica Metelliana
- 3) ~~Arti grafiche Cardamone~~
- 4) Fotolito moggio srl
- 5) Arti Grafiche La Moderna S.r.l.
- 6) Patria Printing House Company Limited by Shares
- 7) Cerbone stampa s.r.l.
- 8) Primaprint Srl
- 9) Pirene s.r.l.
- 10) Pioda Imaging Srl.

Il Presidente della commissione giudicatrice proceda, con le proprie credenziali:

- all'apertura delle buste chiuse digitali contenenti le offerte tecniche degli operatori economici concorrenti;

L'apertura del report di firma digitale e la verifica di tutti i documenti inseriti nel sistema, così come la valutazione delle offerte tecniche, verrà effettuata in seduta riservata.

Terminate le operazioni di cui sopra, Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 12:15.

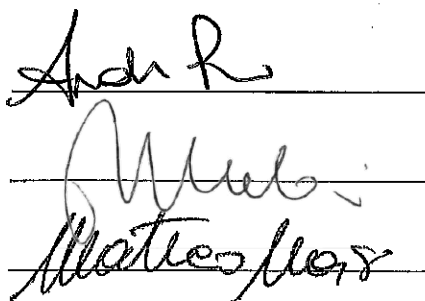
Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Roma, 07/07/2025

Andrea Pivano

Riccardo Meloni

Matteo Masi



**PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO, IN REGIME DI ACCORDO QUADRO, AI
SENSI DELL'ARTICOLO 59, COMMA 3, DEL D.LGS. 36/2023, DELLA FORNITURA DI STAMPATI VARI
PERSONALIZZATI**

CIG: B6D9CD48CA - R.A. 22/25/PA

VERBALE 2° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 24/07/2025 alle ore 10:30, si è riunita, in seduta riservata online, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del 23/06/2025, come di seguito costituita:

- Andrea Pivano Presidente
- Riccardo Meloni Membro Componente
- Matteo Masi Membro Componente.

per la valutazione dei report di firma digitale e per la verifica di tutti i documenti inseriti nel sistema dagli operatori economici.

Svolge il ruolo di segretario: Stefano Bertolino

Il Segretario procede, con le proprie credenziali, all'apertura dei documenti trasmessi e al download della documentazione tecnica per il successivo invio alla Commissione giudicatrice.

La Commissione giudicatrice riscontra quanto segue:

Ragione Sociale	Irregolarità riscontrate	Note
GRAFICARTE ROMA	Nessuna	Nessuna
ARTI GRAFICHE LA MODERNA S.R.L.		La Commissione giudicatrice propone l'esclusione dell'operatore economico per le seguenti motivazioni: mancato inserimento dell'allegato "Relazione tecnica" all'interno dell'apposita sezione della Piattaforma.
PATRIA PRINTING HOUSE COMPANY LIMITED BY SHARES	Nessuna	Nessuna
GRAFICA METELLIANA	Nessuna	Nessuna
ARTI GRAFICHE CARDAMONE	Nessuna	Nessuna
FOTOLITO MOGGIO SRL	Nessuna	Nessuna

CERBONE STAMPA S.R.L.	Nessuna	Nessuna
PRIMAPRINT SRL	Nessuna	Nessuna
PIRENE S.R.L.	Nessuna	Nessuna
PIODA IMAGING SRL	Nessuna	Nessuna

Terminate le operazioni di cui sopra il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 11:00

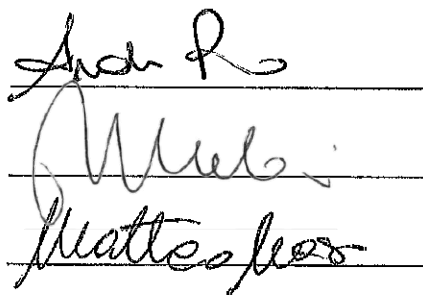
Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Roma, 08/07/2025

Andrea Pivano

Riccardo Meloni

Matteo Masi



The image shows three handwritten signatures, each on a horizontal line. The first signature is 'Andrea Pivano', the second is 'Riccardo Meloni', and the third is 'Matteo Masi'.

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO, IN REGIME DI ACCORDO QUADRO, AI
SENSI DELL'ARTICOLO 59, COMMA 3, DEL D.LGS. 36/2023, DELLA FORNITURA DI STAMPATI VARI
PERSONALIZZATI****CIG: B6D9CD48CA - R.A. 22/25/PA****VERBALE 3° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Il giorno 31/07/2025 alle ore 11.00, si è riunita, in seduta riservata online, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del 23/06/2025, come di seguito costituita:

- Andrea Pivano Presidente
- Riccardo Meloni Membro Componente
- Matteo Masi Membro Componente

per l'attribuzione dei coefficienti secondo quanto previsto al paragrafo 18.2 del Disciplinare e il calcolo dei punteggi tecnici.

Svolge il ruolo di segretario: Bertolino Stefano

La valutazione della documentazione tecnica è stata effettuata separatamente da ciascun membro.

Il calcolo delle medie, dei coefficienti, e dei punteggi viene effettuato attraverso un file Excel precedentemente configurato.

Per ciascun sub-criterio di tipo Discrezionale la Commissione giudicatrice ha espresso un giudizio al quale corrisponde un peso, così come indicato nella tabella seguente.

Punteggio	Valutazione
0,0	NON VALUTABILE: descrizione assente; offerta per il sub-criterio analizzato assente o peggiorativo rispetto alla documentazione di gara.
0,01- 0,19	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: descrizione molto insufficiente e/o estremamente contraddittoria; offerta che contrasta totalmente con le finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di pessima qualità rispetto ai criteri di valutazione
0,20-0,29	MOLTO SCARSO: descrizione molto scarsa e/o contraddittoria; offerta che contrasta in larga parte con le finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente scarsa rispetto ai criteri di valutazione



0,30-0,39	SCARSO: descrizione scarsa; offerta che non risponde in maniera grave alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato mediocre rispetto ai criteri di valutazione
0,40-0,49	MEDIOCRE: descrizione mediocre; offerta che risponde solo in maniera minimamente parziale alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente insufficiente rispetto ai criteri di valutazione
0,50-0,59	SUFFICIENTE: descrizione limitata; offerta da cui si ricava con una minima sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente sufficiente rispetto ai criteri di valutazione
0,60-0,69	POCO PIU' CHE SUFFICIENTE: descrizione poco più che limitata; offerta da cui si ricava con sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente più che sufficiente rispetto ai criteri di valutazione
0,70-0,75	DISCRETO Descrizione discretamente corrispondente a quanto richiesto; offerta da cui si ricava una adeguata aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di discreta qualità
0,76-0,80	BUONO Descrizione adeguata; offerta da cui si ricava una buona aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di buona qualità
0,81-0,85	PIU' CHE BUONO Descrizione molto buona; offerta da cui si ricava una apprezzabile aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di più che buona qualità
0,86-1,00	OTTIMO Descrizione completa e pienamente rispondente; offerta da cui si ricava una reale ed effettiva aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di ottima qualità.

Una volta terminata la procedura di attribuzione **discrezionale** dei coefficienti, la commissione effettua la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Per gli elementi di valutazione di tipo "tabellare" si procede all'indicazione della presenza, o dell'assenza, nell'offerta dell'elemento richiesto nel Disciplinare.

Concluse le attività sopra indicate il foglio Excel procede al calcolo dei coefficienti definitivi secondo le regole indicate al paragrafo 18.2 del disciplinare di gara e, infine, al calcolo dei punteggi tecnici ottenuti da ciascun operatore economico concorrente

Si riscontra quanto segue:

Ragione Sociale	Punteggio tecnico
GRAFICARTE ROMA	41,18
GRAFICA METELLIANA	50,22
ARTI GRAFICHE CARDAMONE	50,04
FOTOLITO MOGGIO	36,27
PATRIA PRINTING HOUSE COMPANY	25,54
CERBONE STAMPA	36,85
PRIMAPRINT SRL	45,02
PIRENE	26,58
PIODA IMAGING	49,67

Secondo quanto indicato nel disciplinare di gara, è prevista una **soglia minima di sbarramento** pari a **20 punti tecnici** sul complessivo.

La commissione rileva quanto segue:

Ragione Sociale	Superamento della soglia di Sbarramento SI/NO	Concorrente Ammesso /Escluso
GRAFICARTE ROMA	SI	Ammesso
GRAFICA METELLIANA	SI	Ammesso
ARTI GRAFICHE CARDAMONE	SI	Ammesso
FOTOLITO MOGGIO	SI	Ammesso
PATRIA PRINTING HOUSE COMPANY	SI	Ammesso
CERBONE STAMPA	SI	Ammesso
PRIMAPRINT SRL	SI	Ammesso
PIRENE	SI	Ammesso
PIODA IMAGING	SI	Ammesso

Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione.

Per i soli concorrenti ammessi di cui alla precedente tabella, la commissione procede quindi a trasformare la media dei coefficienti attribuiti da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

Pertanto, la commissione procede alla riparametrazione di primo livello dei concorrenti ammessi:

Ragione Sociale	Punteggio tecnico complessivo a seguito della riparametrazione di primo livello
ARTI GRAFICHE CARDAMONE	56,10
PIODA IMAGING SRL	55,69
GRAFICA METELLIANA	56,31
PRIMAPRINT SRL	50,58
FOTOLITO MOGGIO SRL	40,43
CERBONE STAMPA S.R.L.	41,22
PIRENE S.R.L.	29,57
GRAFICARTE ROMA	46,36
Patria Printing House Company Limited by Shares	28,24

Terminate le operazioni di cui sopra il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 12:00.

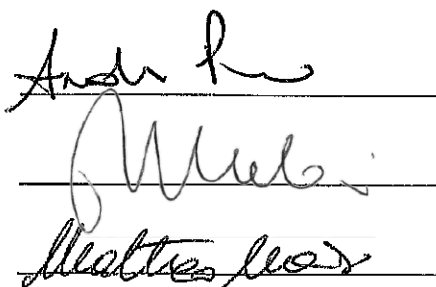
Di quanto sopra, è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto da ciascun Componente della Commissione giudicatrice.

Roma, 31/07/2025

Andrea Pivano

Riccardo Meloni

Matteo Masi



PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO, IN REGIME DI ACCORDO QUADRO, AI SENSI DELL'ARTICOLO 59, COMMA 3, DEL D.LGS. 36/2023, DELLA FORNITURA DI STAMPATI VARI PERSONALIZZATI

CIG: B6D9CD48CA - R.A. 22/25/PA

VERBALE 4° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 01/08/2025 alle ore 10:00, si è riunita, in seduta pubblica online, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del 23/06/2025, come di seguito costituita:

- Andrea Pivano Presidente
- Riccardo Meloni Membro Componente
- Matteo Masi Membro Componente

per la comunicazione dei punteggi tecnici agli operatori economici concorrenti, l'apertura e valutazione delle offerte economiche, il calcolo dei punteggi economici e totali.

Svolgono il ruolo di segretario i seguenti:

Stefano Bertolino

Luca Leonetti

Si procede inizialmente alla comunicazione dei punteggi tecnici assegnati agli operatori economici concorrenti.

I seguenti operatori economici non sono stati ammessi all'apertura delle offerte economiche: Arti Grafiche La Moderna.

Successivamente, il Segretario Bertolino Stefano procede, con le credenziali del presidente della commissione giudicatrice, all'apertura delle buste chiuse digitali contenenti le offerte economiche degli operatori economici concorrenti ammessi constatando quanto segue:

Ragione Sociale	Sconto medio pesato % offerto
ARTI GRAFICHE CARDAMONE	34%
PIODA IMAGING SRL	29%
GRAFICA METELLIANA	19%
PRIMAPRINT SRL	22%
FOTOLITO MOGGIO SRL	26%
CERBONE STAMPA S.R.L.	16%
PIRENE S.R.L.	21%
GRAFICARTE ROMA	8%
Patria Printing House Company Limited by Shares	5%

Andrea Pivano

Andrea Pivano

Riccardo Meloni

Riccardo Meloni

Matteo Masi

Matteo Masi