

Overview delle attività

Indagine quali-quantitativa svolta nel periodo compreso tra aprile e giugno 2022, basata sulle seguenti fonti e attività:

- **raccolta e analisi di dati ufficiali**, tra i più recenti e autorevoli (es: Istat, Eurostat, Coni, Iss);
- **auto-dichiarazioni degli EPS** sulle attività al 2021 in numeri, attraverso un **form online**;
- **video-colloqui in profondità** rivolti alle figure apicali dei 15 EPS nazionali.

Hanno aderito 7 dei 15 EPS nazionali: **AICS, ACSI, ASI, CSEN, CSI, UISP, US ACLI**.

Della durata media di circa un'ora, le interviste in profondità sono state svolte dai ricercatori del team SWG, audio-registrate e trascritte in forma integrale.

I dati messi a disposizione dagli Enti sono stati integrati con fonti ufficiali al fine di ottenere informazioni stime complessive sulle caratteristiche e sull'impatto dell'intero Sistema.

Il contenuti dei colloqui sono stati analizzati secondo una prospettiva fenomenologica volta a valorizzare opinioni e punti di vista dei referenti.

I risultati sono resi in forma anonima e aggregata quale sintesi dei diversi punti di vista.

ELENCO DELLE FONTI UFFICIALI ANALIZZATE

«I numeri dello sport 2019-2020» (Coni, 2022)

«I numeri dello sport dopo il Covid. Da dove ripartiamo» (Istat, 2022)

Epicentro – Sorveglianza Passi. Istituto Superiore di Sanità: <https://www.epicentro.iss.it/passi/dati/attivit-oms#dati>

Indagini Multiscopo – Aspetti della vita quotidiana: 2021. Istat: <http://dati.istat.it/Index.aspx?QueryId=24361>

Registro Nazionale delle Associazioni e Società sportive Dilettantistiche. Coni: <https://www.Coni.it/it/registro-societa-sportive.html>

Geo-demo – Demografia in cifre. Istat: <https://demo.istat.it> (ultima consultazione: 22.07.2022)

«Annuario statistico italiano 2021» (Istat, 2021)

Statistics on sport participation 2019. Eurostat: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Statistics_on_sport_participation

«L'importanza degli Enti di Promozione Sportiva. Prime evidenze empiriche» (UniParma-CeRS, 2019)

«Bilancio di sostenibilità» (Coni, 2018)

«ISTISAN 18|9. Movimento, sport e salute: l'importanza delle politiche di promozione dell'attività fisica e ricadute sulla collettività» (ISS, 2018)

INDICE

Anteprima dei contenuti

Overview delle attività	3
1. Cap.1 – BACKGROUND CONOSCITIVO	4
2. Cap.2 – NUMERI E IMPATTO DEGLI EPS (2021)	10
3. Cap.3 – LA VISIONE DEI REFERENTI EPS	24
I. Mission, obiettivi e specificità	25
II. Attività e destinatari degli interventi	30
III. L’impatto multidimensionale degli EPS	37
IV. Network e sfera relazionale	40
V. La narrazione degli EPS	43



SWG



KRATESIS

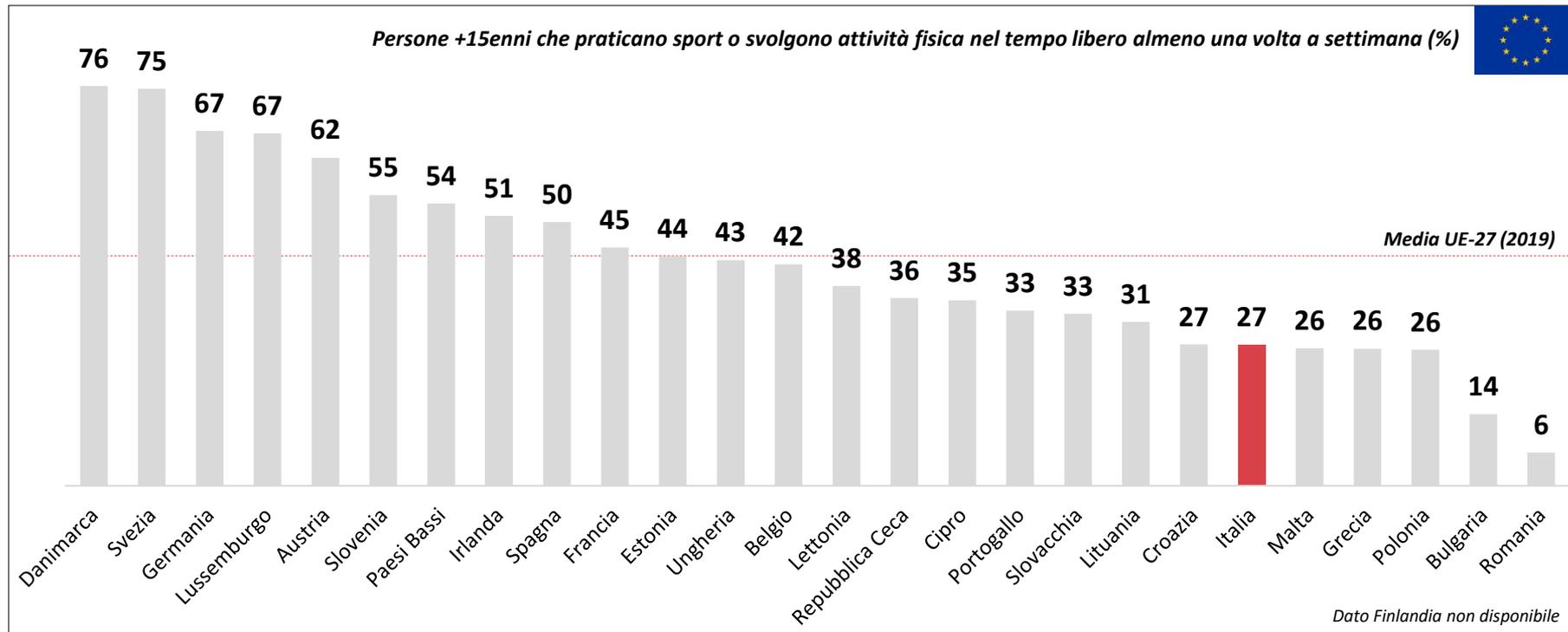
Capitolo 1

BACKGROUND CONOSCITIVO



Italia meno attiva della media UE

Come Croazia, Grecia e Polonia. Molto indietro rispetto ai principali Paesi europei



Dati Eurostat 2022 (riferiti al 2019). Fonte: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Statistics_on_sport_participation



SWG



KRATESIS



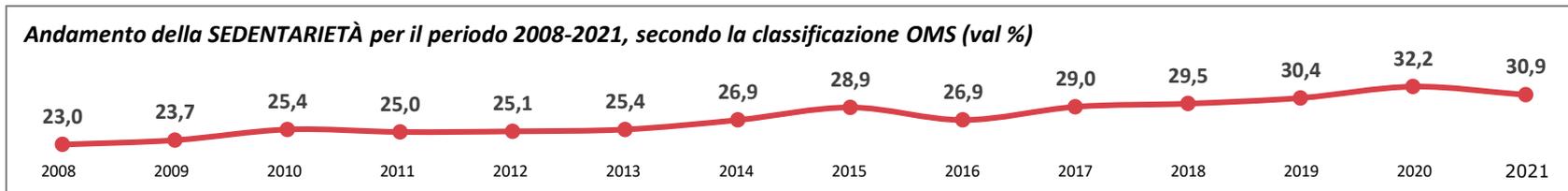
Sport è salute: il costo collettivo della sedentarietà

Brucia circa 2,3 Miliardi al Sistema Sanitario. Donne, senior, residenti al sud e ceti fragili i meno in forma

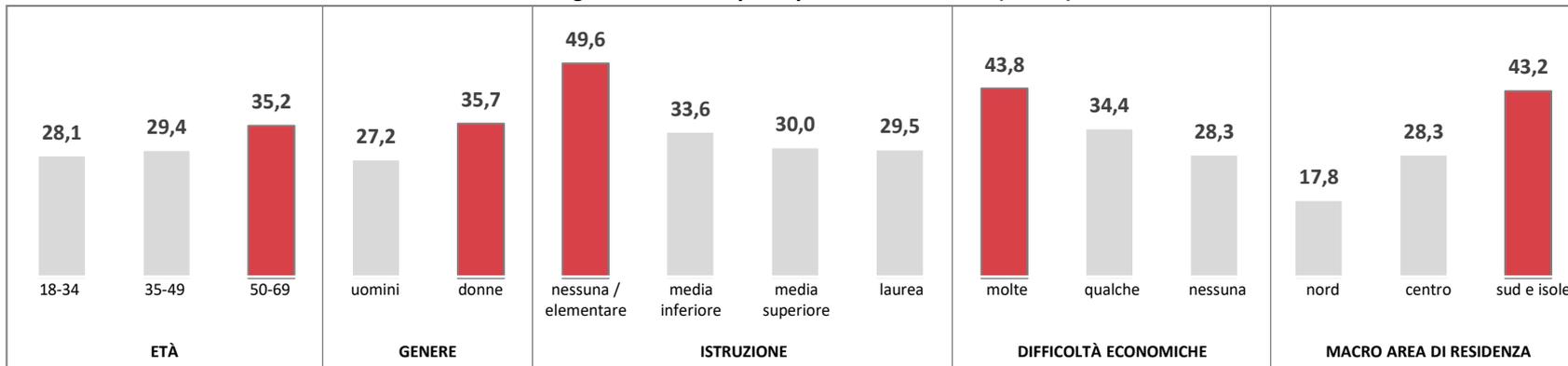
-2,3 MLD

IL BURDEN ECONOMICO SUL SERVIZIO SANITARIO NAZIONALE GENERATO DA PRESTAZIONI SANITARIE CONNESSE A LIVELLI INSUFFICIENTI DI ATTIVITÀ FISICA rispetto a quelli raccomandati dell'Organizzazione Mondiale della Sanità. (Rapporto Istan 18/9, realizzato da Istituto Superiore di Sanità, Ministero della Salute e Coni)

Andamento della SEDENTARIETÀ per il periodo 2008-2021, secondo la classificazione OMS (val %)



Dettaglio SEDENTARI per il periodo 2020-2021 (val. %)



Elaborazione SWG su dati ISS-Sorveglianza PASSI. Fonte: <https://www.epicentro.iss.it/passi/dati/attivita-oms#dati>

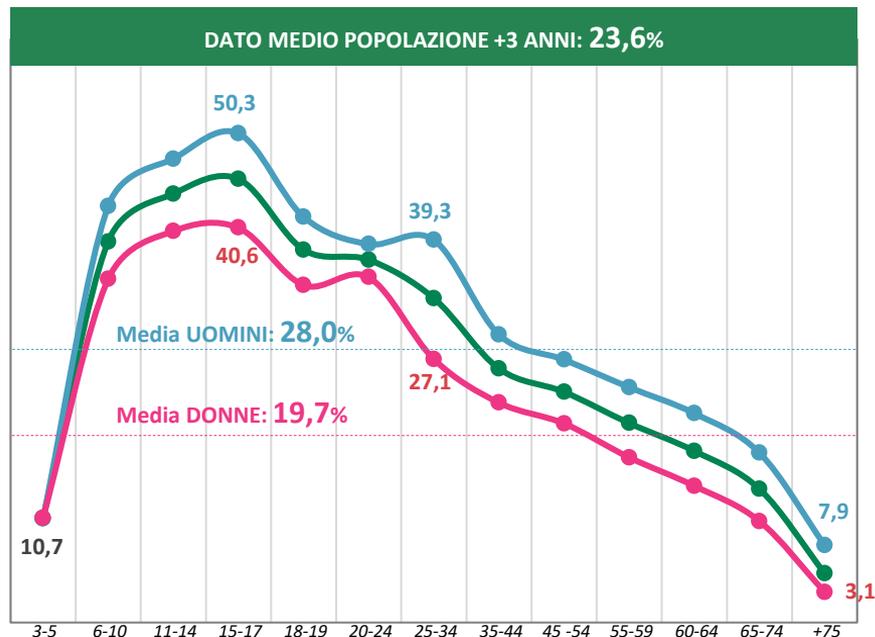
L'Italia in movimento, tra sport e attività fisica

Rispetto al 2019 forte calo dello sport continuativo e aumento dell'incidenza dell'attività fisica destrutturata

La diffusione della pratica sportiva in Italia (pop. +3 anni).
Confronto anni 1995-2021 (val. %)



Persone di +3 anni che praticano sport con continuità
per genere e fascia d'età. Anno 2021 (val. %)



38.653.000 POPOLAZIONE IN MOVIMENTO: praticano sport o attività fisica in qualche misura. ▲ **+900mila rispetto al 2019**

di cui → **20.137.000** praticano sport ▼ **-400mila rispetto al 2019**

di cui → **13.769.000** in modo continuativo

Istat 2022 (dati riferiti all'anno 2021)



SWG



KRATESIS

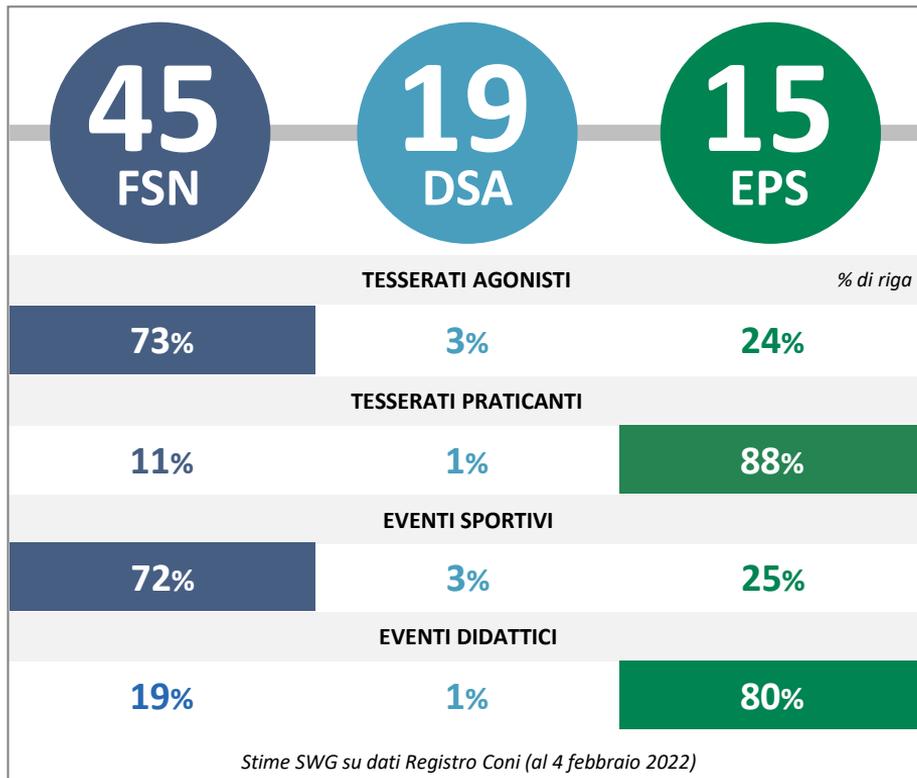


Elaborazione SWG su dati Istat: Indagini multiscopo - Aspetti della vita quotidiana (2021).

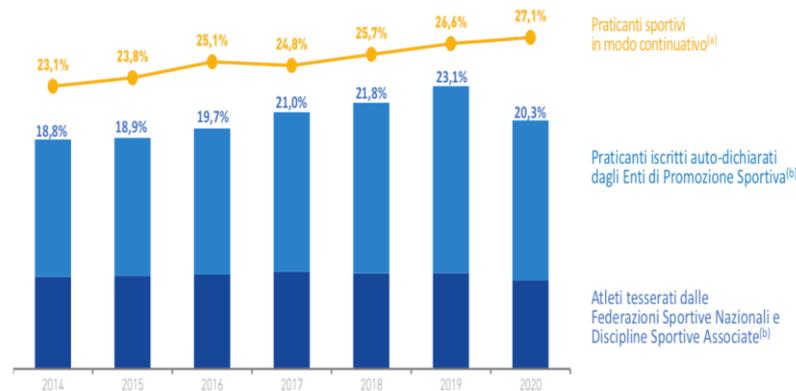
Tutti i diritti riservati

Il ruolo centrale dello sport dilettantistico organizzato

Maggior contrazione dello sport di base rispetto a quello agonistico, ma gli EPS rappresentano ancora la maggioranza dei praticanti organizzati



La pratica sportiva: un confronto tra i dati Istat e Coni. Serie storica 2014-2020 (val. %)



ELABORAZIONI SU DATI ISTAT, INDAGINE MULTISCOPO «ASPETTI DELLA VITA QUOTIDIANA» (a) E SU DATI CONI (b)

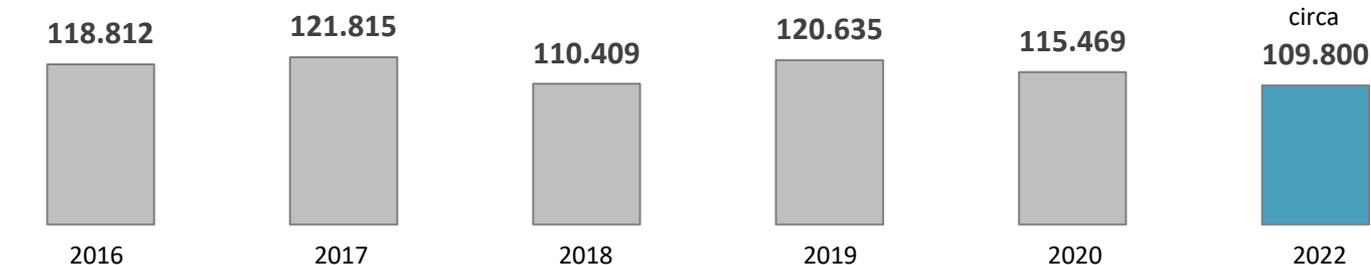
Dall'analisi congiunta dei dati Coni – più inclini a descrivere il fenomeno della pratica sportiva organizzata – e quelli dell'Istat, che inglobano anche le attività sportive non organizzate, emerge come la pandemia abbia contribuito a una **maggiore destrutturazione dell'attività sportiva**. Al tempo stesso emerge come gli **EPS rappresentino il principale punto di riferimento per lo sport organizzato**.

FONTE: «I numeri dello sport 2019-2020» (Coni 2022)

Organizzazioni sportive dilettantistiche più in difficoltà

Sul totale delle società sportive, per il 2022 si stima un calo più significativo delle affiliate agli EPS

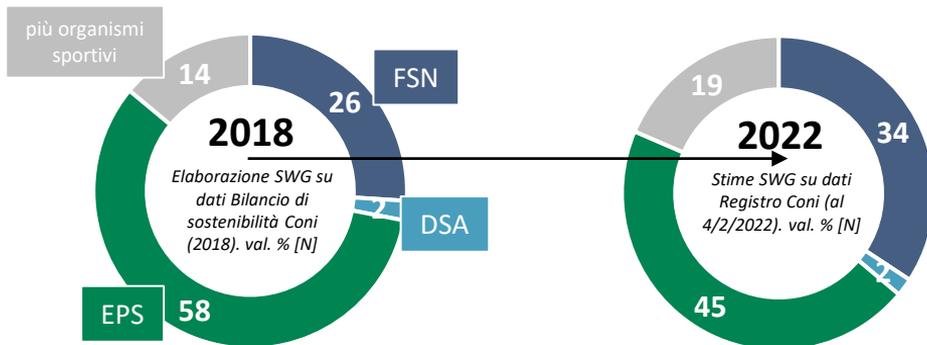
NUMERO DI ORGANIZZAZIONI SPORTIVE AFFILIATE AD UNA FSN/DSA, EPS. TREND (2016-2022)



▼
-4,9% rispetto al 2020

Stime SWG su dati Registro Coni* al 5 maggio 2022

Coni 2022 (dati riferiti agli anni 2016-2020)



*Nel Registro Coni sono presenti le associazioni/società sportive già affiliate alle Federazioni Sportive Nazionali, alle Discipline Sportive Associate ed agli Enti di Promozione Sportiva che con l'iscrizione ottengono «il riconoscimento ai fini sportivi». Il conteggio si riferisce alle iscrizioni valide e alle iscrizioni scadute ma ancora rinnovabili.



SWG



KRATESIS

Capitolo 2

NUMERI E IMPATTO DEGLI EPS (2021)



I numeri degli EPS al 2021

Personale, organizzazioni affiliate, praticanti tesserati e attività erogate

oltre **1.600**
comitati territoriali, con
maggiore concentrazione al Sud

oltre **94.400**
associazioni e società sportive
affiliate, -3% rispetto al 2020

oltre **180.000**
eventi sportivi organizzati
(di cui l'85% gare)

oltre **11.000**
dirigenti di struttura, in media
6 per ogni sede/distaccamento

oltre **300.000**
dirigenti societari tesserati,
di cui il 37% donne

oltre **110.000**
eventi extra-sportivi organizzati
(di cui il 62% attività didattiche)

oltre **16.000**
collaboratori, in media 10 per
ciascuna sede/distaccamento

oltre **7.400.000**
praticanti tesserati, circa 6 su
10 degli iscritti a EPS, FSN, DSA

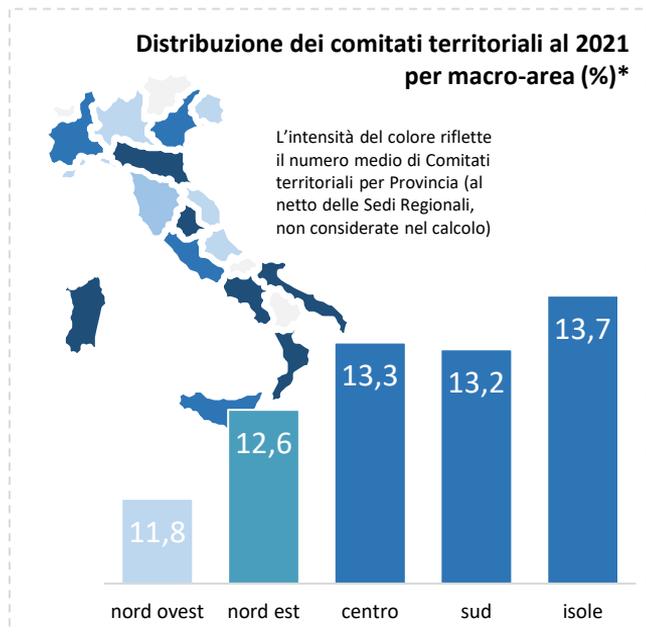
97,5mln €
i ricavi al 2021 (il 60% frutto
di auto-finanziamento)

Valori arrotondati alle centinaia per efficacia espositiva. Per un maggior dettaglio sulle stime di ciascuna voce si rimanda alle pagine successive.
Il dato potrà meglio approssimare il dato reale all'aumentare del numero di EPS aderenti al progetto.

La presenza degli EPS sul territorio locale

Più capillare la presenza degli EPS nelle province del Sud, a rischio sedentarietà maggiore

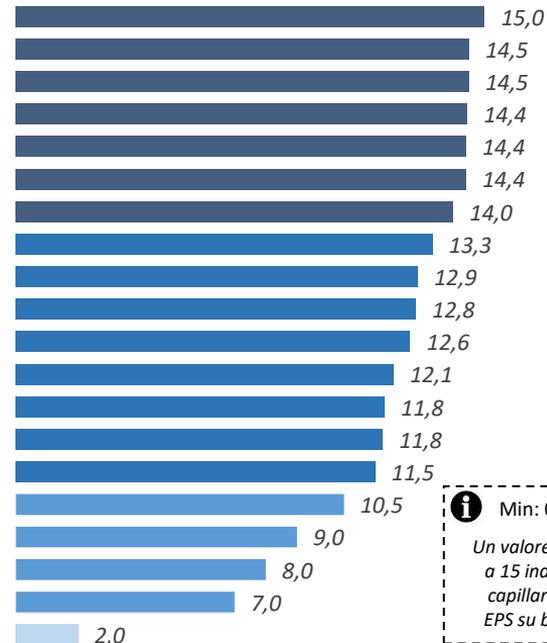
1.674 tra Sedi centrali e Comitati territoriali al 2021



TOTALE SEDI CENTRALI + COMITATI TERRITORIALI (2021)

Campania	95
Puglia	102
Umbria	44
Emilia-Romagna	145
Calabria	87
Sardegna	87
Toscana	155
Sicilia	135
Veneto	105
Lazio	79
Piemonte	116
Lombardia	160
Marche	74
Liguria	62
Abruzzo	61
Friuli-Venezia Giulia	57
Basilicata	33
Trentino-Alto Adige	31
Molise	29
Valle d'Aosta	17

Media Comitati territoriali per Provincia (al netto delle Sedi Regionali)



i Min: 0 – Max: 15.

Un valore pari o prossimo a 15 indica la massima capillarità del Sistema EPS su base provinciale

*Base dati: Totale EPS. Dati di bilancio + autodichiarazioni ad SWG da parte di AICS, ACSI ASI, CSEN, CSI, UISP, US ACLI. Dati riferiti al 2021.



SWG



KRATESIS



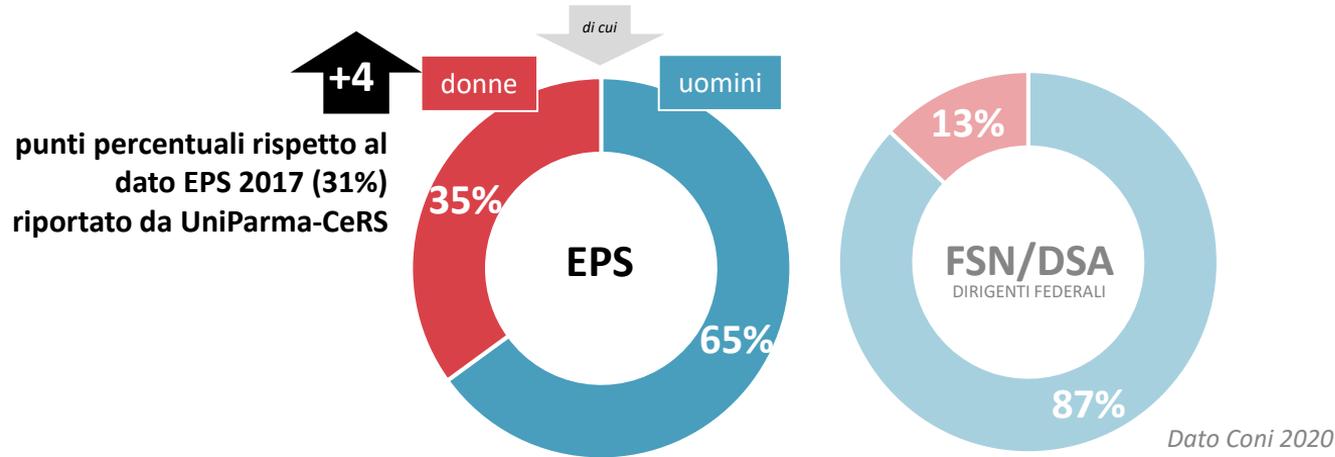
Personale dirigente: più donne rispetto alle FSN/DSA

Il 35% è donna (al 2017), contro una media del 13% per gli altri organismi sportivi

5.504

tra Direzioni nazionali e Comitati territoriali*

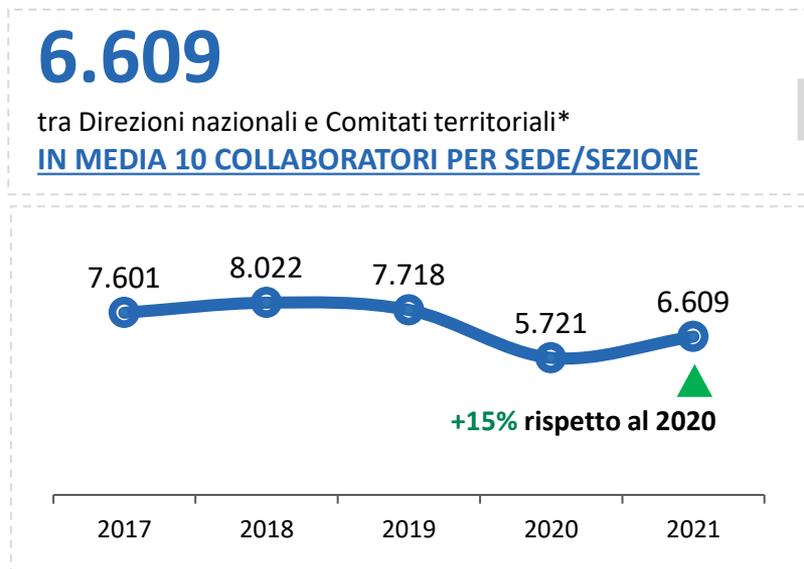
Proiettando il dato sul totale dei 15 EPS si stimano circa **11.600** dirigenti attivi al 2021, tra Direzioni nazionali e comitati territoriali



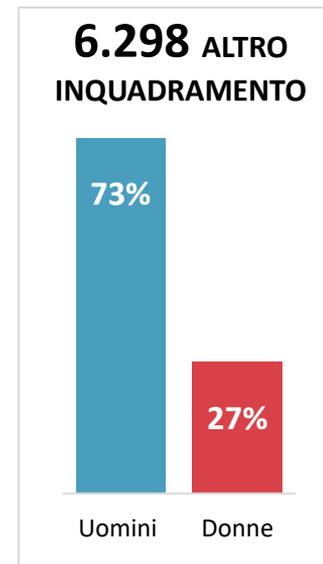
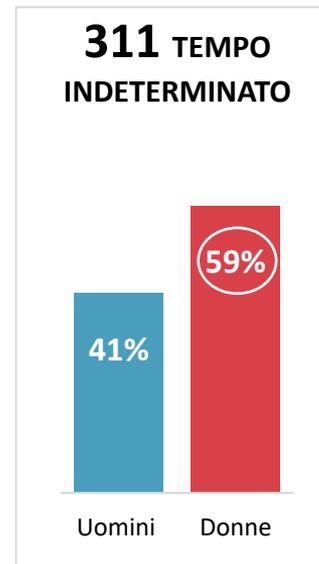
*Base dati: autodichiarazioni ad SWG da parte di AICS, ACSI, ASI, CSEN, CSI, UISP, US ACLI. Dati riferiti al 2021.

Collaborazioni in crescita nell'ultimo anno

In media 4 collaboratori per distacco territoriale. Più donne che uomini a tempo indeterminato



di cui



Proiettando il dato sul totale dei 15 EPS
si stimano circa **16.500** collaboratori in tutta Italia al 2021

Sul totale dei collaboratori degli EPS al 2021,
il **29% è Donna**.

*Base dati: autodichiarazioni ad SWG da parte di AICS, ACASI, ASI, CSEN, CSI, UISP. Dati riferiti al 2021.

Organizzazioni sportive affiliate in calo dal 2019

300mila tessere provengono dai dirigenti societari. Miglior bilanciamento di genere rispetto alle FSN/DSA

Andamento del totale di società/organizzazioni sportive affiliate (ASD/SSD)
agli EPS (2017-2021) Valori approssimati alle migliaia

% ASD/SSD
rispetto al totale
delle affiliate
[stima SWG]

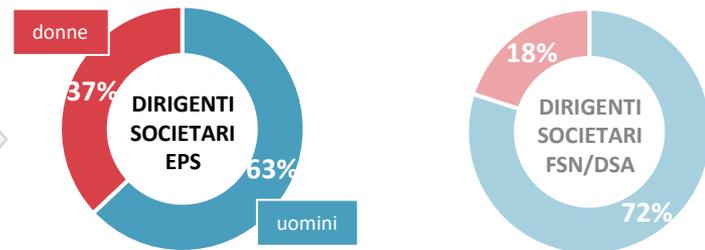


circa **300mila** tesserati dirigenti

di associazioni e società sportive (ASD/SSD)*

IN MEDIA 3 DIRIGENTI PER SOCIETÀ AFFILIATA

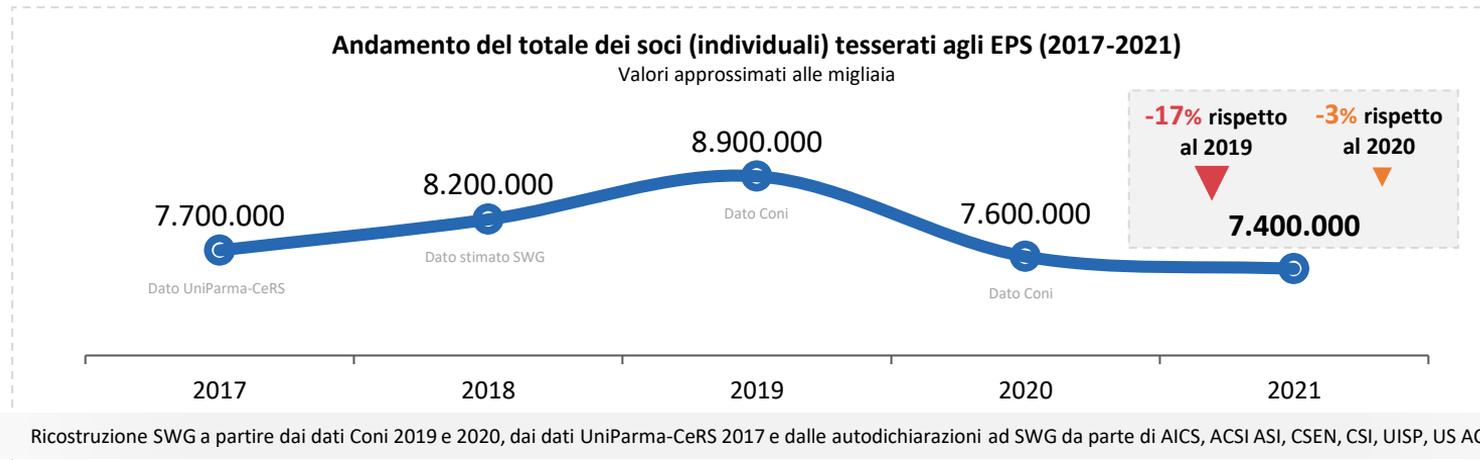
di cui



Ricostruzione SWG a partire dalle autodichiarazioni ad SWG da parte di AICS, ACASI, ASI, CSEN, CSI, UISP, US ACLI e dai dati pubblici di bilancio di ciascun EPS.

Soci individuali: si arresta il brusco calo visto nel 2020

Sul totale dei praticanti entro l'ordinamento sportivo, più di 6 su 10 sono tesserati EPS



**MEDIA SOCI PER
SOCIETÀ SPORTIVA
AFFILIATA**

65	66	70	61	62
-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

*Andamento
201-2021*

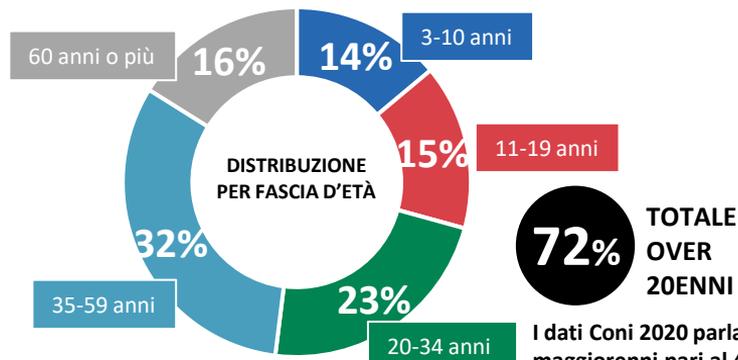
Al 2020, rispetto al totale di **11,8 mln di** praticanti iscritti a una FSN, DSA e/o EPS

il **64%** risultava affiliato ad un Ente di Promozione Sportiva

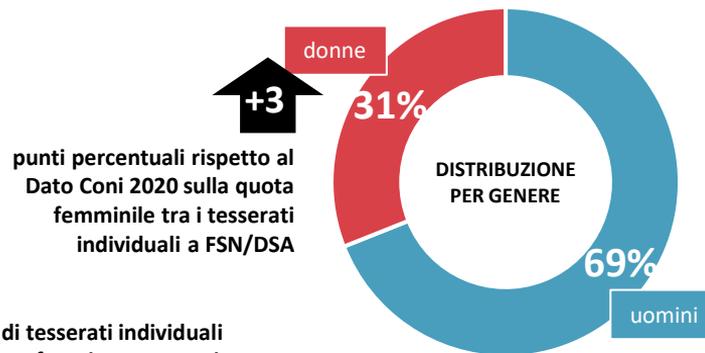
Elaborazione SWG su dati Coni 2020

Profilo demografico dei tesserati

Più giovani rispetto al totale degli sportivi italiani, ma più adulti rispetto ai tesserati FSN/DSA



I dati Coni 2020 parlano di una quota di tesserati individuali maggiorenni pari al 46%. Gli EPS dunque favoriscono maggiormente la partecipazione delle fasce più adulte rispetto alle FSN/DSA



*Base dati: autodichiarazioni ad SWG da parte di AICS, ACSI, ASI, CSEN, CSI, UISP, US ACLI. Dati riferiti al 2021.

	Tesserati EPS	Tot. sportivi italiani
3-10 anni	14% ↑	8%
11-19 anni	15%	14%
20-34 anni	23%	23%
35-59 anni	32%	40% ↑
60 anni o più	16%	15%

Variazioni rispetto ai dati Istat 2021 sui praticanti sport in modo continuativo o saltuario

	Tesserati EPS	Tot. sportivi italiani
uomini	69% ↑	56%
donne	31%	44% ↑

Variazioni rispetto ai dati Istat 2021 sui praticanti sport in modo continuativo o saltuario

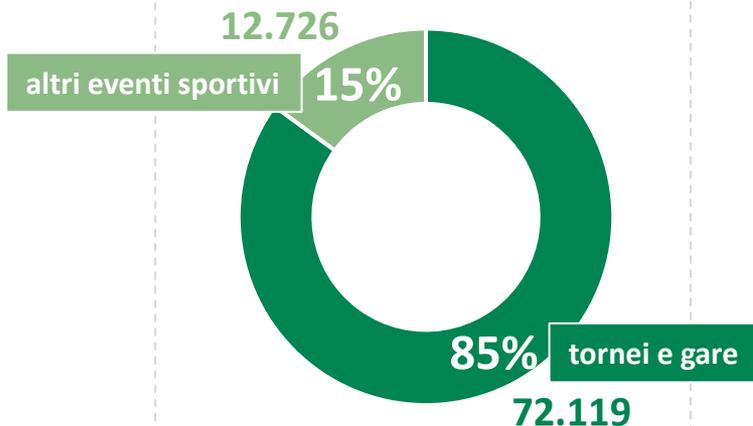
Da recenti ricerche condotte da SWG emerge come gli uomini tendano più delle donne a praticare sport in modo organizzato, ovvero con riferimento a un'organizzazione o contesto sportivo strutturato (quali ad esempio le ASD/SSD affiliate agli EPS). Un dato che incide fortemente sulla composizione di genere dei tesserati.

L'offerta di eventi sportivi ruota attorno alle gare

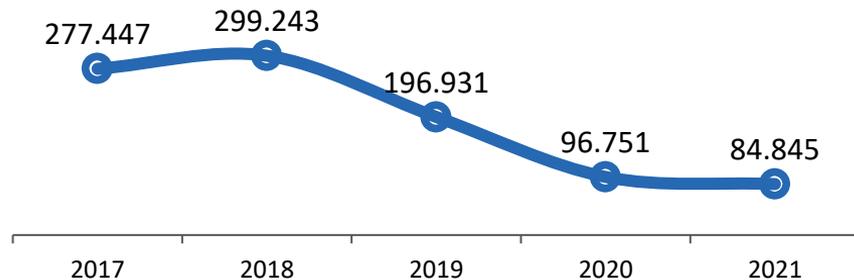
Si stimano oltre 180mila eventi sportivi organizzati dal Sistema EPS.
Si arresta la contrazione registrata negli anni precedenti

84.845

eventi e manifestazioni sportive organizzati nel 2021*



Andamento del totale di eventi e manifestazioni sportive organizzate (2017-2021)



277.447 eventi organizzati nel 2017 dai 7 Enti partecipanti, per una proiezione di circa 600.000 sul totale dei 15 EPS (dato in linea con precedenti indagini).

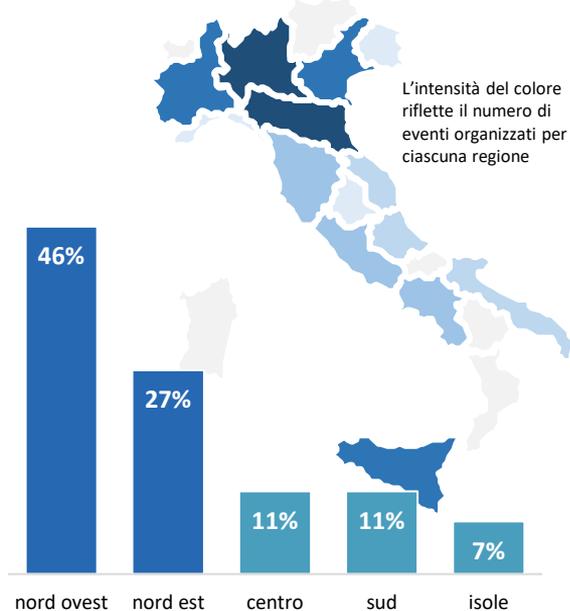
Secondo lo stesso criterio di calcolo, sul totale dei 15 EPS si stimano oltre **184.000 eventi organizzati al 2021**

*Base dati: autodichiarazioni ad SWG da parte di AICS, ACSI, ASI, CSEN, CSI, UISP, US ACLI. Dati riferiti al 2021.

Eventi sportivi: un'offerta concentrata al Nord

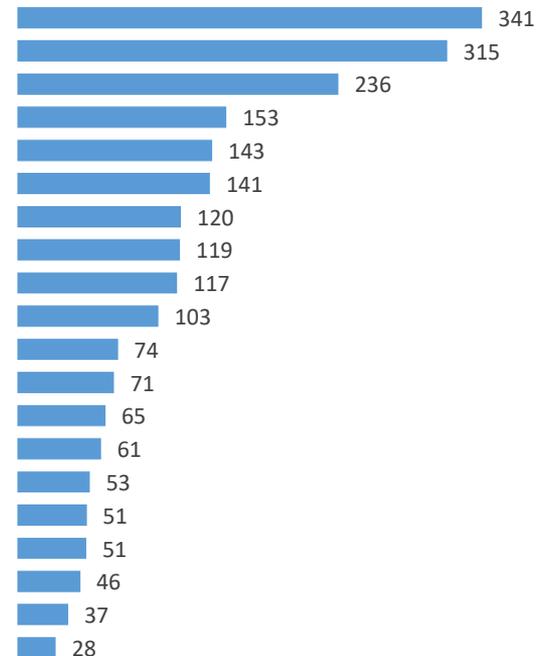
Il dato va circoscritto ai 7 EPS partecipanti: Emilia-Romagna e Lombardia le Regioni d'elezione

Distribuzione degli eventi organizzati al 2021 per macro-area (%)*



	N. Eventi (2021)	Pop. residente (Istat, 2022)
Emilia-Romagna	15.106	4.431.816
Lombardia	31.423	9.965.046
Molise	685	290.769
Abruzzo	1.954	1.273.660
Piemonte	6.078	4.252.279
Umbria	1.215	859.572
Veneto	5.830	4.854.633
Marche	1.778	1.489.789
Friuli-Venezia Giulia	1.403	1.197.295
Sicilia	4.967	4.801.468
Basilicata	399	539.999
Liguria	1.070	1.507.438
Lazio	3.698	5.715.190
Toscana	2.258	3.676.285
Campania	2.977	5.590.681
Calabria	942	1.844.586
Puglia	1.982	3.912.166
Sardegna	730	1.579.181
Valle d'Aosta	46	123.337
Trentino-Alto Adige	304	1.077.932

Numero di eventi organizzati ogni 100.000 abitanti



*Base dati: autodichiarazioni ad SWG da parte di AICS, ACSI, ASI, CSEN, CSI, UISP, US ACLI. Dati riferiti al 2021.



SWG



KRATESIS



Oltre 100mila attività extra-sportive nel 2021

Si stimano circa 72mila attività didattiche, 22mila attività formative e altrettante iniziative socio-culturali

10.476

attività **formative** (rivolte a dirigenti e collaboratori) erogate nel 2021*

102.855 partecipanti
IN MEDIA **10 PER ATTIVITÀ**

33.411

attività **didattiche** (rivolte ai praticanti) erogate o autorizzate nel 2021

1.460.805 partecipanti
IN MEDIA **44 PER ATTIVITÀ**

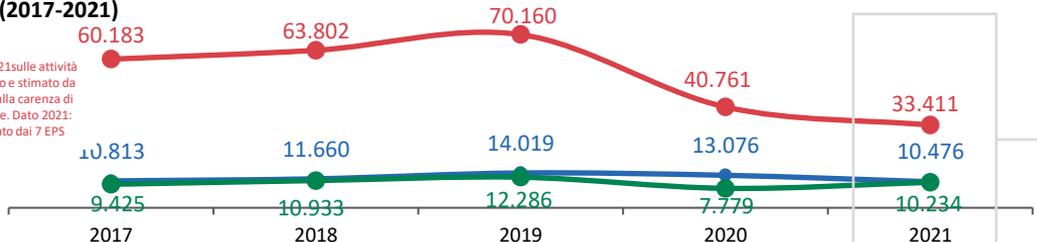
10.234

altre attività/iniziative **sociali, culturali o ambientali** organizzate nel 2021

331.457 partecipanti
IN MEDIA **32 PER ATTIVITÀ**

Andamento del totale delle attività organizzate (2017-2021)

Andamento 2017-2021 sulle attività didattiche rielaborato e stimato da SWG per sopperire alla carenza di informazioni storiche. Dato 2021: reale auto-dichiarato dai 7 EPS



Proiettando il dato sul totale dei 15 EPS si stimano circa

116.000

attività organizzate nel 2021
di cui circa

22.000
formative

72.000
didattiche

22.000
sociali,
culturali,
ambientali

*Base dati: autodichiarazioni ad SWG da parte di AICS, ACSI, ASI, CSEN, CSI, UISP, US ACLI. Dati riferiti al 2021.

Contenuti formativi a 360°

Dalla gestione dell'organizzazione alle novità normative, passando per una visione a tutto tondo dello sport

Le **oltre 10.000 attività formative** erogate nel 2021 dai 7 Enti partecipanti si sono svolte in:

65.920 ore

Rispetto ai dati 2017 (UniParma-CeRS) emerge nel complesso uno scenario caratterizzato da più momenti di formazione ma con un monte ore complessivamente inferiore. Segno, forse, di una maggior frammentazione delle attività connessa alle sfide imposte dalla pandemia.

L'attività formativa erogata degli EPS nel 2021 abbraccia molteplici ambiti, per un supporto a 360° di dirigenti e collaboratori:

SULLO SPORT	PER LO SPORT
Tecniche di allenamento per specifiche discipline	Diritti e sociale (solidarietà, disabilità, LGBTIQ, ambiente)
Corsi per arbitri e/o giudici sportivi	Cultura fisica e dell'alimentazione
Sport e sicurezza, operatori BLSD	Opportunità di stage formativi
PER L'ORGANIZZAZIONE	SULL'ORDINAMENTO
Management sportivo	Sport e Salute e Dipartimento per lo Sport
Marketing e comunicazione	Linee guida dell'Ordinamento sportivo
Progettazione, organizzazione e conduzione di eventi sportivi	Prospettive di Riforma dello Sport e del Terzo Settore
Supporto amministrativo e fiscale	
Protocolli di sicurezza norme anti-Covid	

*Base dati: autodichiarazioni ad SWG da parte di AICS, ACSI, ASI, CSEN, CSI, UISP, US ACLI. Dati riferiti al 2021.

Pareggio di bilancio nel 2021 e volumi in crescita

Tutti i ricavi sono stati reinvestiti. Maggiore aumento dei costi per sostenere la ripresa

RICAVI 2021*

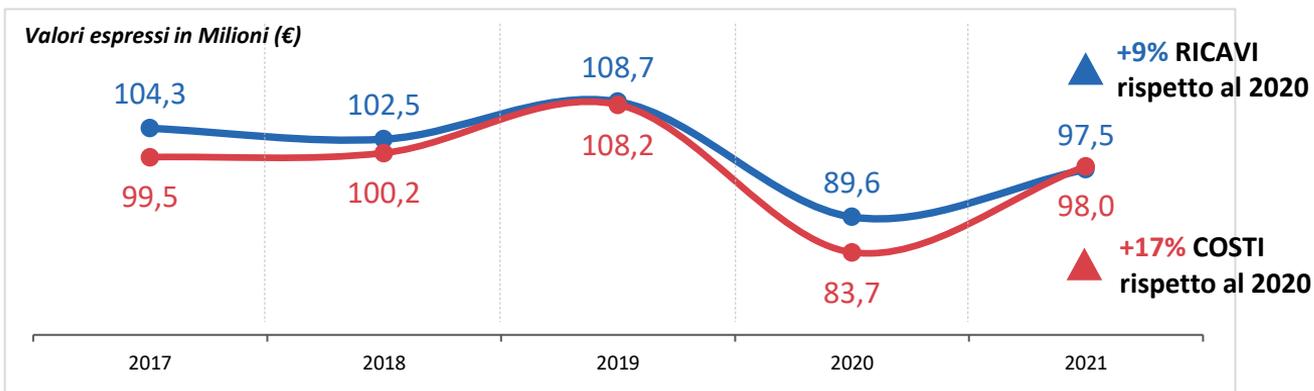
€ 97,5 mln

in media circa
6,5 milioni di euro per Ente
58 mila euro per sede

COSTI 2021*

€ 98,0 mln

*Voci di bilancio proiettate sul totale dei 15 EPS,
stimati a partire dall'autodichiarazione ad SWG da parte di AICS, ACSI, ASI, CSEN, CSI, UISP.



SALDO RICAVI – COSTI (€)

+4,8 mln

+2,3 mln

+0,5 mln

+5,9 mln

-0,5 mln

EPS: il 60% dei ricavi non dipende dai fondi pubblici

I tesseramenti (48% delle entrate) rappresentano la principale fonte di autofinanziamento

RICAVI 2021*

€ 97,5 mln

DETTAGLIO VOCI DI RICAVO (%)

tesseramento	48,1%
contributi da Sport e Salute/Coni	27,6%
altri contributi e bandi pubblici	14,8%
eventi sportivi	1,6%
attività formative	1,2%
altre attività/iniziative sociali, culturali, ambientali	0,1%
altre voci di ricavo	6,7%

COSTI 2021*

€ 98,0 mln

DETTAGLIO VOCI DI COSTO (%)

eventi sportivi	18,6%
costi di struttura	11,6%
personale EPS	11,6%
attività di formazione	1,9%
altre attività/iniziative sociali, culturali, ambientali	7,7%
altre voci di spesa	48,6%

*Voci di bilancio proiettate sul totale dei 15 EPS, stimati a partire dall'autodichiarazione ad SWG da parte di AICS, ACSI, ASI, CSEN, CSI, UISP.



SWG



KRATESIS

Capitolo 3

LA VISIONE DEI REFERENTI EPS





Mission, obiettivi e specificità

CAP. 3 – SEZ. I



Le mission degli EPS

Un patrimonio concettuale condiviso



CONCETTO	N	CONCETTO	N
sport	20	associazione	6
sociale	16	libertà	6
cultura	12	persona	6
sportiva	12	qualità	6
promozione	10	benessere	5
vita	9	collaborare	5
educazione	8	comunità	5
migliorare	8	crescita	5
valori	8	giovani	5
assistenza	7	istituzioni	5
attività	7	nazionale	5
diritti	7	partecipazione	5
formazione	7	ricreativa	5
salute	7	servizi	5
sviluppare	7	territorio	5

I concetti presenti nei testi delle mission dei 15 EPS sono stati sottoposte a conteggio automatico (aggregando i termini in lemmi in modo da pesare i concetti tenendo conto di sinonimi, declinazioni, Coniugazioni, ecc.) e rappresentati attraverso wordcloud.



SWG



KRATESIS



Mission e macro-obiettivi degli EPS

La missione di trasformazione sociale e culturale al centro

Tra i diversi EPS emerge una comunanza di obiettivi generali che vedono nella pratica sportiva non tanto il fine quanto lo strumento chiave



Emerge pertanto l'ambizione del sistema EPS di costituire un volano per la trasformazione socio-culturale del Paese con impatti che vanno ben oltre la sola riduzione della sedentarietà

Le tappe evolutive comuni

I tre elementi che hanno conferito centralità gli Enti di Promozione Sportiva

Seppure gli EPS siano nati in periodi e contesti diversi, rispondendo a specifiche domande di servizio, la loro evoluzione è accomunata da **tre tappe fondamentali**:

Riconoscimento come Ente di promozione sportiva (EPS)

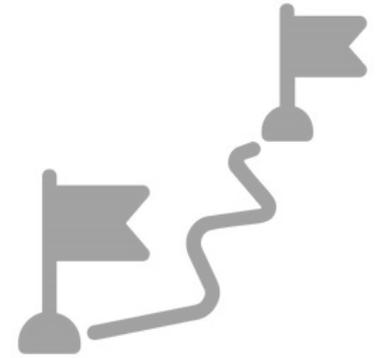
Il riconoscimento come EPS da parte del Coni permette all'Ente di giocare un ruolo a livello di politiche pubbliche



ENTE DI PROMOZIONE
SPORTIVA
RICONOSCIUTO
DAL **CONI**

Riconoscimento come Agenzia di promozione Sociale (APS)

Il riconoscimento da parte del Ministero del Lavoro e delle Politiche pubbliche ha permesso di accreditarsi come attore nel campo delle politiche sociali e nel terzo settore, portando a maturazione la mission e a compimento la differenziazione rispetto agli obiettivi delle Federazioni.



Istituzione del registro Coni

Sanciti i criteri di certificazione delle organizzazioni sportive e le agevolazioni fiscali per le associazioni afferenti gli Enti, gli EPS hanno visto crescere la centralità del proprio ruolo di fronte alle affiliate.



SWG



KRATESIS



EPS: le dimensioni peculiari dei diversi enti

Gli elementi caratterizzanti da preservare in ottica di Sistema

Accomunate da mission e obiettivi generali convergenti le 15 realtà degli EPS esprimono altresì una serie di specificità che ne incarnano il rispettivo valore e le rispettive potenzialità

La storia, il contesto e le motivazioni alla base della fondazione

Progetti, format e best practice

La tradizione valoriale di riferimento (religiosa, sindacale, di categoria, ecc.)

I network istituzionali e territoriali

I diversi equilibri tra le mission sportiva, sociale e culturale

Tipologia e varietà delle discipline di riferimento

Le aree di intervento specifiche e la tipologia di riconoscimento ottenuti

L'attenzione a specifiche categorie in ottica di empowerment e inclusione

L'assimilazione a un unico modello non farebbe altro che depotenziare il sistema minando la stessa ragion d'essere degli elementi che lo compongono

Da qui l'importanza di fare Sistema non appiattendo bensì valorizzando le specificità di ciascun Ente

Ciò che viene invocato è invece un sistema in grado di individuare e applicare una serie di **standard di qualità condivisi nell'erogazione dell'offerta** verso le affiliate e i tesserati.

Ciò rafforzerebbe la reputazione del sistema complessivo, **il posizionamento e l'autorevolezza** all'interno dell'ordinamento sportivo di fronte al pubblico, alle società sportive e agli stakeholder istituzionali.



SWG



KRATESIS





Attività e destinatari degli interventi

CAP. 3 – SEZ. II



I beneficiari diretti di servizi e attività degli EPS

Promuovere lo sport di base tra tutte le fasce di popolazione

ORGANIZZAZIONI SPORTIVE

Le prime beneficiarie dirette dell'offerta degli Enti di promozione sportiva sono le società sportive, grazie all'ampia offerta di servizi e attività di supporto

CITTADINI A RISCHIO SEDENTARIETÀ

Promuovere l'inclusione e garantire l'accesso all'attività fisica a tutti significa rivolgersi alla popolazione sedentaria ma si traduce nella necessità di presidiare in primis i segmenti di popolazione che, per vari motivi, si trovano a riguardo in condizione di svantaggio

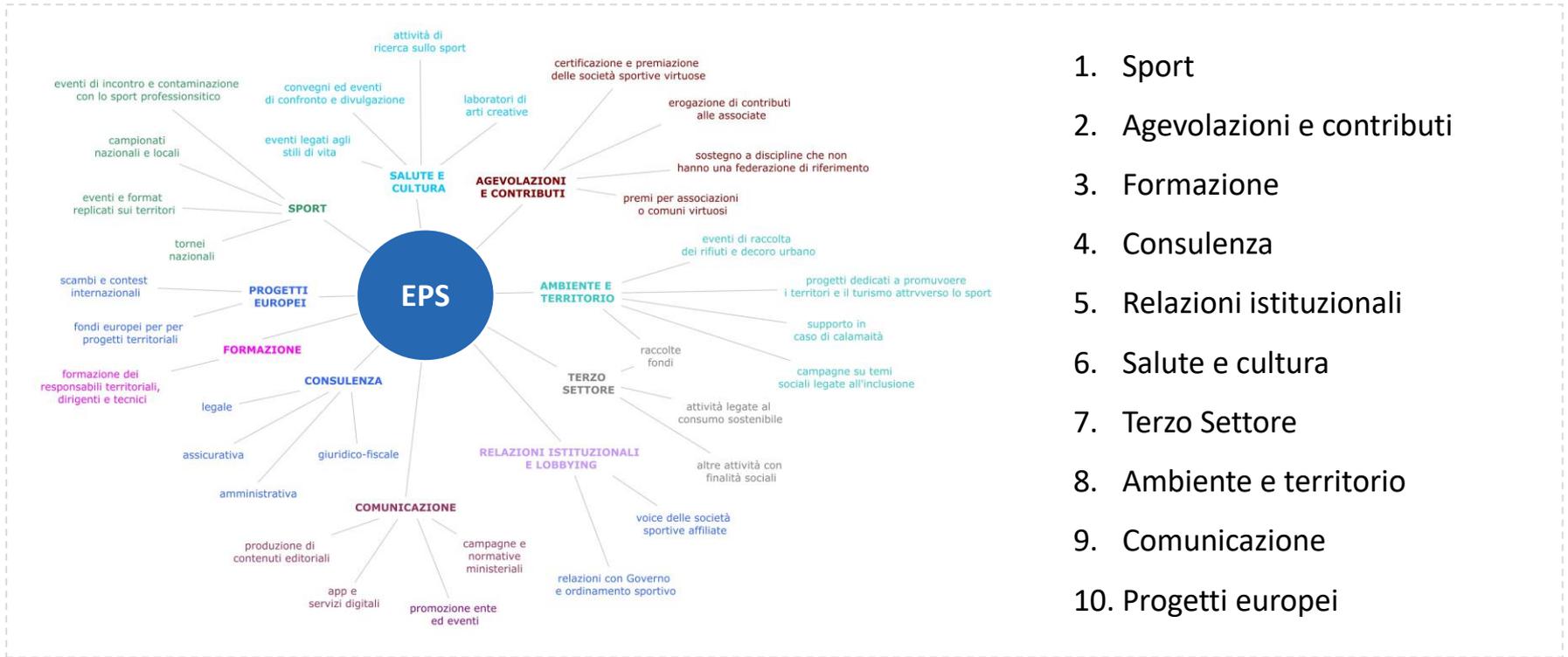


- CHI VIVE UNA FRAGILITÀ ECONOMICA
- ANZIANI
- STUDENTI
- COMUNITÀ LGBTQ
- CHI ABITA LE PERIFERIE
- FAMIGLIE
- DISABILI
- MIGRANTI E CITTADINI STRANIERI
- CHI NON ECCELLE E FATICA AD ACCEDERE AL SISTEMA SPORTIVO AGONISTICO

Emerge una narrazione degli EPS contrapposta a quella ascritta alle Federazioni (valorizzare le eccellenze per condurle ai massimi livelli) che pone al centro la persona e i suoi bisogni di salute e di inclusione

Gli ambiti di attività degli EPS

Emergono 10 principali ambiti di attività trasversali agli Enti



1. Sport
2. Agevolazioni e contributi
3. Formazione
4. Consulenza
5. Relazioni istituzionali
6. Salute e cultura
7. Terzo Settore
8. Ambiente e territorio
9. Comunicazione
10. Progetti europei

Il ruolo degli EPS nei confronti delle organizzazioni sportive

Un centro servizi per le associazioni e le società sportive dilettantistiche

Diventare il principale centro servizi per le associazioni e società sportive di base, attraverso un'offerta costruita attorno ai seguenti ambiti di attività:

ORGANIZZAZIONE DI GARE ED EVENTI

L'attività core che offre visibilità, attira tesserati e sponsor, sviluppa la rete territoriale. Non solo tornei ma anche eventi culturali e sociali

FORMAZIONE A 360° DI TECNICI E DIRIGENTI

Formazione in ambito di gestione dell'organizzazione, degli eventi, ma anche formazione tecnica di istruttori arbitri ecc.

LOBBYING E VOICE

Canalizzare i bisogni e le richieste delle associate verso le istituzioni e il Governo, presidiare le istanze dello sport di base

INFORMAZIONE E COMUNICAZIONE

Comunicazioni periodiche, newsletter, circolari per tenere aggiornate le associazioni e gli stessi tesserati

NETWORKING TERRITORIALE

Fondamentale il ruolo dei comitati nella cura delle relazioni con istituzioni e terzo settore a livello locale

CONSULENZA FISCALE E FINANZIARIA

Consulenza, ma anche formazione dalle norme fiscali alla materia gestionale dell'organizzazione e del suo capitale

CONSULENZA NORMATIVA E LEGALE

Messa a terra delle novità normative, e disseminazione a livello locale attraverso i comitati regionali e provinciali

COMUNICAZIONE E PROMOZIONE

Campagne di comunicazione anche tramite social, di portata nazionale per rafforzare conoscenza e interesse verso le associate

RICERCA DI SPONSOR

Di fronte a risorse pubbliche limitate e prezzi contenuti, diventano centrali per l'organizzazione degli eventi e per consolidare le dotazioni

La mediazione dei comitati territoriali è determinante e strategica, seppure talvolta vada a detrimento della percezione del contributo offerto dall'Ente nazionale



SWG



KRATESIS



Il supporto alle organizzazioni sportive in pandemia

Un supporto espresso dagli EPS su molteplici piani

Nella sua portata devastante per l'attività sportiva,
la pandemia ha visto per molti versi rafforzarsi il legame tra gli EPS e le organizzazioni associate

FORMAZIONE

La riduzione / interruzione delle attività sportive è stata l'occasione per intensificare le attività di formazione rivolte a dirigenti e tecnici

CONSULENZA NORMATIVA

Continuo supporto nella decodifica dei vari DCPM in termini di ricadute pratiche sull'attività, attraverso comitati e reti territoriali

PROGETTAZIONE

Supporto nella stesura delle linee guida e buone pratiche per la ripartenza

OFFERTA SPORTIVA ONLINE

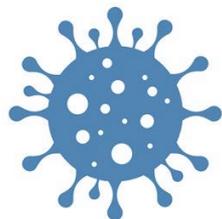
Corsi, allenamenti e webinar destinati ai tesserati, per dare continuità all'attività fisica e mantenere la fidelizzazione verso le ASD

LOBBYING

Interlocazione con Governo, Sport e Salute e Coni, per garantire continuità alle attività

RISORSE E SCONTI

Informativa su bandi, voucher, veicolando i ristori e riducendo i costi di affiliazione



Il periodo è tuttavia stato così duro e complesso per le organizzazioni sportive, che queste non sempre sono state in grado di riconoscere ed apprezzare l'ampio supporto ricevuto dagli EPS



SWG



KRATESIS



Il supporto alle organizzazioni sportive in pandemia

Le parole dei referenti EPS

“

*Il rapporto con le società sportive non è andato deteriorandosi, è cambiato perché è stato a distanza, però noi abbiamo sostituito quella che era l'attività sportiva con l'attività formativa, perché utilizzando sia i classici browser meeting sia piattaforme di e-learning, abbiamo costruito **un sistema di formazione a distanza** per allenatori, istruttori, molto importante e anche molto impegnativo (...) i famosi 'corsi che non si ha mai tempo di fare', e questo ha consentito di mantenere un legame molto forte con le società sportive, anche gratuitamente.*

*Ci siamo inventati da subito nuove forme di attività per stare vicini alle nostre affiliate (...) **attività di stanza attraverso lo strumento del web**... Questa è stata anche la possibilità non solo di garantire attività svolte in casa per i nostri tesserati, **ginnastica e fitness a basso impatto** (...) Quindi ci ha tolto molte attività sul territorio ma ci ha consentito di mettere in piedi tutto un sistema modulare di attività online che prima non avevamo per niente e che piano piano ci ha consentito di riprendere, anche seppur in maniera virtuale, l'attività.*

*...dare **sostegno a tutte le ASD, innanzitutto rispetto all'interpretazione di tutti i DPCM**, che cosa si poteva fare, che cosa non si poteva fare, che cosa si poteva fare come andava fatto (...) abbiamo affiancato tutte le nostre ASD e i nostri centri sportivi nella **realizzazione delle buone pratiche per la ripartenza**, tutti i vari protocolli necessari per la sanificazione, modalità di accesso, percorsi di entrata e uscita, gestione di spogliatoi e spazi gara, costruendo dei protocolli che restituissero alle ASD tutte le informazioni necessarie per poter ripartire in sicurezza.*

*Anche nella fase di lockdown duro ricorderete che le attività sportive agonistiche potevano continuare ad essere praticate, quindi noi **abbiamo costruito insieme alle nostre società un calendario specifico che ci siamo fatti riconoscere dal Coni**, cercando almeno di consentire alle attività agonistiche di proseguire nella loro programmazione ordinaria, e così è stato.*

*E poi, non ultimo, **abbiamo messo parecchi soldi, anche in parte sostenuti da Sport e Salute**, per poter consentire la ripartenza, quindi Sport e Salute ha finanziato dei voucher per la pratica sportiva, noi **abbiamo ridotto i costi di affiliazione**, ri-affiliazione e tesseramento per tutti i nostri atleti, in modo che ci fosse un po' di agio nel poter ripartire gestendo un processo che altrimenti sarebbe stato complicato.*

”



SWG



KRATESIS



Le difficoltà riscontrate dagli EPS

Dalle relazioni interne a quelle istituzionali, dagli standard qualitativi alla comunicazione

I principali ostacoli vissuti dagli EPS nel perseguimento dei propri obiettivi e mission riguardano tre dimensioni principali



Relazioni interne al Sistema EPS	Percezione di un sistema concorrenziale, non sempre capace di perseguire obiettivi comuni in termini di lobbying e promozione, rischio dumping sui prezzi di tesseramento
Relazioni istituzionali	Relazioni uno a uno con le istituzioni e percezione di concorrenza da parte delle Federazioni, che paiono uscirne avvantaggiate
Policy making	A fronte di un'esperienza di lungo corso, peraltro capillare sul territorio, gli EPS sentono di non riuscire a incidere adeguatamente sulle politiche di settore
Relazioni territoriali	Rafforzare il rapporto con i territori valorizzando il ruolo dei comitati territoriali e inserendoli in rete con gli attori locali (scuole, carceri, RSA, ecc.) e creare una rete solida con il terzo settore
Standard qualitativi	Mantere il focus sulla mission sociale senza perdere di vista la qualità tecnica dell'offerta. Individuare, condividere e rispettare comuni standard di qualità dell'attività sportiva e di formazione
Persone e competenze	A volte risulta complesso individuare e formare operatori e tecnici di valore in maniera omogenea su tutto il territorio nazionale
Linee di finanziamento	Difficoltà a intercettare linee di finanziamento pubblico proporzionali all'ampiezza delle platee di organizzazioni sportive e tesserati (vs Federazioni) e a consolidare una rete di sponsor privati
Comunicazione e promozione	Difficoltà di alcuni sul fronte comunicativo, in particolare riguardo alla valorizzazione del proprio ruolo di fronte ai tesserati e impostare campagne efficaci per comunicare con i giovani

L'impatto multidimensionale degli EPS

CAP. 3 – SEZ. III



Le tre dimensioni principali dell'impatto degli EPS

L'impatto sulla salute e il benessere delle persone, la dimensione sociale ed economica candidano gli EPS ad attori importanti della trasformazione culturale del Paese

L'impatto dell'attività va ben oltre alle ricadute sui beneficiari diretti, estendendosi alle comunità e ai territori

SALUTE E BENESSERE

- L'abbassamento della soglia di accesso allo sport organizzato tra le categorie fragili e a rischio esclusione
- L'offerta, attraverso le società sportive, un punto di riferimento per la socialità e l'integrazione
- L'educazione agli stili di vita sani
- La visibilità offerta alle discipline attraverso eventi di richiamo per con la cittadinanza

IMPATTO SOCIALE

- La promozione dei valori dell'inclusione e della solidarietà
- L'educazione alle virtù civiche e al bene comune
- Il contributo al decoro urbano e delle aree verdi
- La trasmissione di informazioni, competenze e know how ai tecnici e ai territori
- L'arricchimento del palinsesto sportivo-culturale del territorio
- L'offerta ai praticanti di occasioni per aprirsi ad altri territori nazionali ed europei
- L'impatto sul senso di comunità e l'identità territoriale
- Il supporto alle agenzie del territorio (comuni, scuole, carceri ecc.)
- La sensibilizzazione dei cittadini ai temi ambientali

ECONOMICO

- L'impatto occupazionale
- L'esercizio delle società sportive affiliate
- Il risparmio per il sistema sanitario nazionale
- La capacità di intercettare fondi nazionali ed europei e drenarli sui territori
- L'indotto creato da eventi sportivi, culturali e sociali
- La sinergia con il turismo

LE RICADUTE CULTURALI

L'impatto multidimensionale degli EPS sullo sport di base e sul Paese nella messa a terra dei valori racchiusi nelle missioni negli obiettivi del sistema

Le dimensioni dell'impatto degli EPS

Le parole dei referenti

“

È il contatto con le persone, è lo sport cosiddetto di cittadinanza, **uno sport non selettivo ma di base**. E su questa cosa l'azione degli enti di promozione sportiva...in un paese come il nostro storicamente poco sportivo, perché non si fa sport nemmeno alle scuole elementari, quindi si parte proprio dall'ambiente scolastico. Sappiamo bene come negli Stati Uniti i college americani e le università americane diano grande importanza alla squadra e all'attività sportiva, qua da noi diventa un po' di fatto come religione, quelle materie un po' ancillari...vuol dire che non c'è un'alphabetizzazione motorio-sportiva fin dal Ministero, dallo Stato, che non ci crede abbastanza, quindi siamo uno Stato poco sportivo.

Mi chiedo, se non esistessero gli enti di promozione sportiva con le loro 90.000 società affiliate, qua lo sport in Italia sarebbe solo selettivo, di prestazione. Ma se tu non fai **promozione anche sulla gente, sui bambini, nelle strade, nei quartieri**, poi...il grande impatto è l'impatto sociale, quando tu passi per strada e vedi il campetto con l'arbitro (...) sono 20/30 persone che in quel momento si ritrovano per vivere un'esperienza bella. Per me **l'impatto importante è l'impatto sociale, da cui derivano tutta una serie di impatti** che sono anche l'impatto lavorativo, sicuramente l'impatto anche dal punto di vista fiscale, commerciale: i palloni, le tute ecc. Dopo c'è tutto un sistema anche di carattere economico, che è secondario ma c'è, non irrilevante, e un impatto speriamo anche di salute, perché più la gente comune pratica attività sportiva più ci sarà un impatto di salute positivo.

Però se tu ci fai caso tutto rientra nell'aspetto un po' sociale della cosa, il fatto che la gente pratichi attività sportiva senza selezione, semplicemente **perché la pratica sportiva migliora sia a livello psichico, umano, affettivo, relazionale con gli altri**, sia l'aspetto fisico, che poi induce tutto un giro virtuoso dal punto di vista economico.

”



SWG



KRATESIS





Network e sfera relazionale

CAP. 3 – SEZ. IV

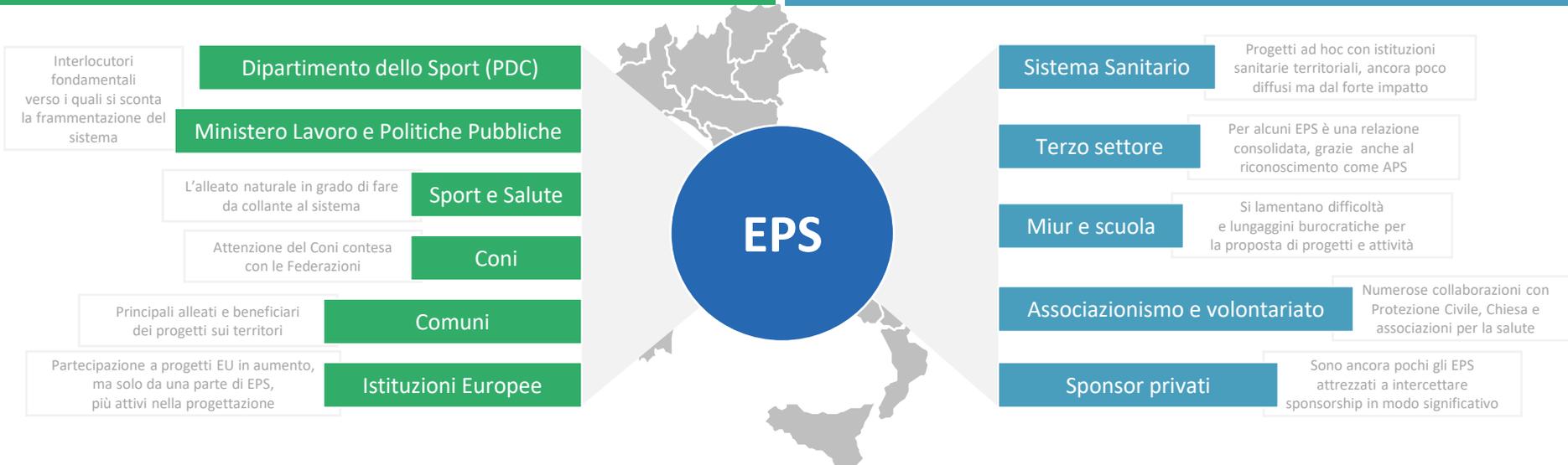


L'attuale network EPS e le sue potenzialità

Un'ampia rosa di soggetti e settori a livello sia nazionale sia territoriale

Il fronte istituzionale

Il fronte dei partner



L'ambizione degli EPS è potersi sedere da paria a un tavolo con Governo, Coni, Sport e Salute e Federazioni per poter incidere sulle scelte di policy

Le relazioni interne al sistema EPS

Competizione, differenze e relazioni ristrette minano le potenzialità del sistema

Sulle relazioni interne al sistema EPS la visione dei referenti non è unitaria

Alcuni ravvisano una situazione di concorrenza pura e si vivono come un insieme competitor

INDEBOLIMENTO DEL SISTEMA

Altri affermano che la qualità dell'offerta tecnico-sportiva e formativa dei diversi enti è troppo difforme

DANNO REPUTAZIONALE

Alcuni segnalano esiti proficui in progetti a due o in piccoli sottogruppi consolidati

SISTEMA A DUE VELOCITÀ

Per altri la collaborazione è buona a livello centrale / nazionale, ma più difficile al livello territoriale

SISTEMA DISOMOGENEO

I referenti affermano comunque che la cooperazione tra gli Enti negli anni sia migliorata grazie anche all'intervento di

**SPORT
E SALUTE**

La sua entrata in gioco ha dato maggiore ascolto alle istanze degli Enti, imprimendo una spinta convergente

**PROGETTI
CONGIUNTI**

Aumentano i casi di successo anche se le relazioni sono spesso bilaterali o tra pochi partner consolidati

**TAVOLO DI
COORDINAMENTO
DEGLI EPS**

- Ritenuto uno spazio fondamentale, da consolidare e potenziare come strumento tanto di allineamento interno quanto di relazione esterna
- Per alcuni, dopo i fasti degli anni '70 la funzione del Coordinamento è andata scemando, anche per un limitato sostegno da parte del Coni
- Si auspica una sinergia con Sport e Salute per ridare forza e spazio alle attività di coordinamento



SWG



KRATESIS



La narrazione degli EPS

CAP. 3 – SEZ. V



Le attività di comunicazione

Un asset per gli EPS in evoluzione più rapida con la pandemia

La comunicazione è riconosciuta come **un asset strategico**, sul quale è necessario continuare a investire in relazione ai diversi target di interesse

Per gli EPS la pandemia ha costituito un banco di prova,
l'occasione per accelerare sul fronte della digitalizzazione e della comunicazione

IN PARTICOLARE

Ma vi sono anche altri punti di contatto fondamentali per la promozione degli EPS tra cittadini e società sportive

Profili Social

Sito internet dell'Ente

Contenuti editoriali

Circolari e newsletter

Digitalizzazione dei servizi

Eventi sportivi

I profili più usati



Il grande assente da integrare



Una parte degli EPS si descrive carente sul fronte social

Ristrutturazione e maggiore attenzione all'aggiornamento dei contenuti, monitoraggio degli analytics

Riviste e House Organ

Format dedicati e dirette streaming

Produzione professionale di videoclip e footage

Un uso più intensivo dettato dalle molte informazioni da veicolare

Tessera Digitale o App e servizi online che vanno a rafforzare le poche occasioni di contatto diretto dell'EPS con i tesserati, offrendo loro un servizio riconoscibile

Gare ed eventi sportivi per alcuni rappresentano il vero biglietto da visti dell'EPS verso le potenziali nuove affiliate, dove queste si conquistano con «i fatti, invece che con le parole»

I target di interesse

Pubblico, organizzazioni e stakeholder

COMUNICAZIONE ESTERNA

COMUNICAZIONE INTERNA

Universo delle organizzazioni sportive	Grande pubblico	Organizzazioni affiliate	Tesserati alle organizzazioni affiliate
<p>È il target nel concreto più importante per promuovere l'EPS</p> <p>OBIETTIVO</p> <p>Valorizzare l'affiliazione sotto il profilo dei servizi erogati, dei vantaggi ma anche dell'identità e dei valori espressi dall'EPS</p> <p>RISCHI E SFIDE</p> <p>Spesso le strategie promozionale degli EPS sono più competitive più che cooperative</p>	<p>È il target più difficile da raggiungere, ma fondamentale sensibilizzare.</p> <p>OBIETTIVO</p> <p>Promuovere la pratica sportiva e l'inclusione sociale, ridurre la sedentarietà</p> <p>RISCHI E SFIDE</p> <p>La sfida di conquistare l'attenzione delle platee giovanili presidiando i loro canali e padroneggiando i loro codici</p>	<p>Sono i destinatari primari delle attività e dei servizi degli EPS</p> <p>OBIETTIVO</p> <p>Informare, dare consulenza, valorizzare i vantaggi dell'affiliazione e i servizi offerti.</p> <p>Divenire anche veicolo di promozione delle stesse ASD sul territorio</p> <p>RISCHI E SFIDE</p> <p>Informazione e consulenza aggiornate e messa a terra capillare sul territorio</p>	<p>Sono i destinatari primari per la realizzazione della mission</p> <p>OBIETTIVO</p> <p>Facilitare la relazione e la soddisfazione verso l'ASD</p> <p>RISCHI E SFIDE</p> <p>Relazione intermediata e limitata conoscenza e percezione del ruolo degli EPS e del loro impatto sulla pratica sportiva</p>

A ciò si aggiunge l'attività di comunicazione rivolta a istituzioni, stakeholder e partner attuali e potenziali

Spesso giudicata deficitaria per la mancanza di un'azione coordinata tra gli EPS, che riduce l'impatto dei messaggi



SWG



KRATESIS



La comunicazione congiunta da parte degli EPS

Un moltiplicatore, ma per molti è una chimera

La mancanza di coordinamento tra gli EPS ne riduce autorevolezza capacità comunicativa

Per una parte degli EPS azione e comunicazione congiunta vanno rafforzate fin da subito

- Aumentare la voce dello sport di base verso le istituzioni
- Porsi allo stesso livello delle Federazioni
- Ridare valore al Tavolo di Coordinamento
- Coordinare la comunicazione verso i pubblici
- Sport e Salute può fare da punto di riferimento

Per altri è necessario prima passare dal paradigma competitivo a quello cooperativo

- Tra questi non vi è fiducia nell'eventualità che ciò possa accadere, sulla scorta di una serie di esperienze che, di fronte agli interlocutori istituzionali, hanno visto prevalere gli interessi particolari dell'uno e dell'altro Ente

I temi della comunicazione congiunta da cui partire vengono individuati in

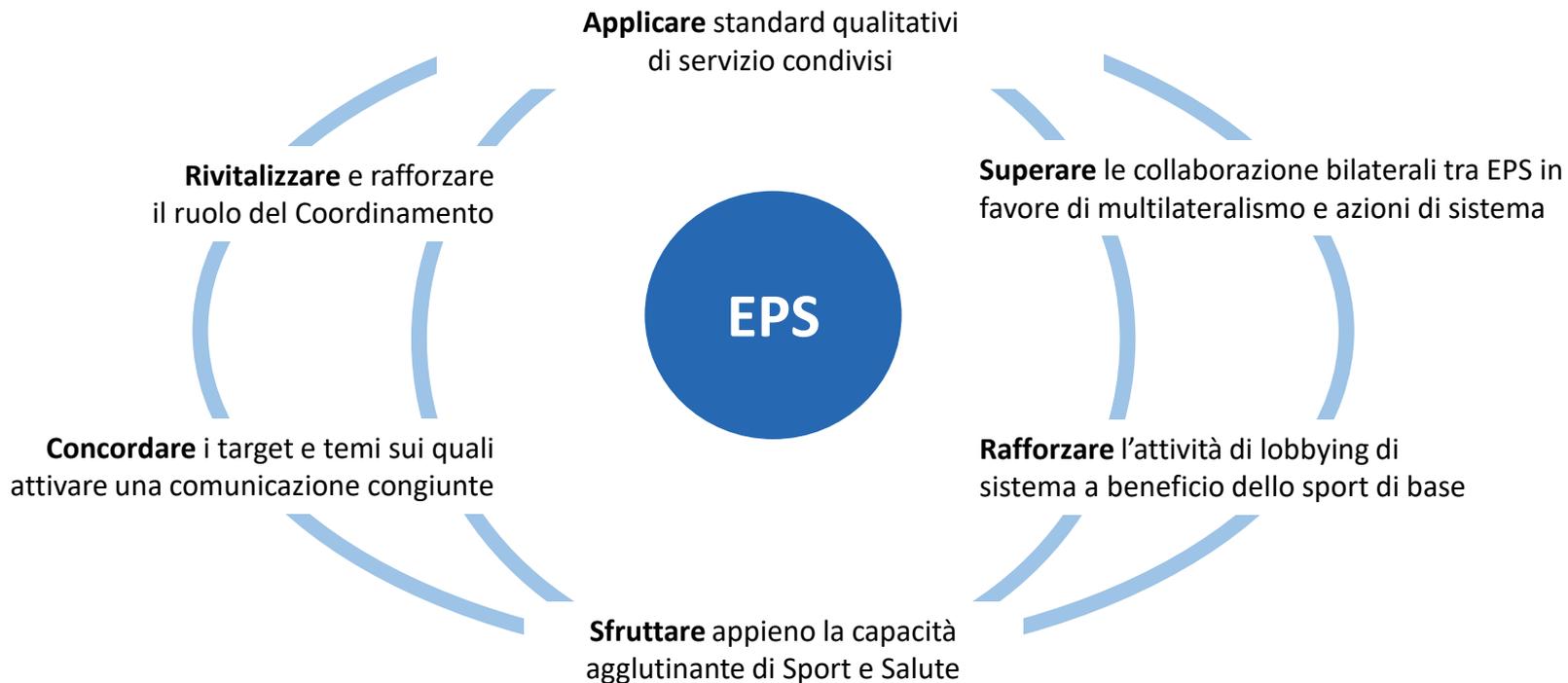
- Verso l'esterno: la comunicazione dei progetti e degli eventi congiunti
- Verso l'interno: la comunicazione di carattere normativo verso le associate

*Ci sono varie iniziative in corso di trovare delle forme di consorzio (...) **abbiamo ad esempio cominciato a partecipare ai bandi di Sport e Salute come raggruppamento.** È chiaro che questi raggruppamenti possono essere a geometria variabile, questo dipende poi dalla visione politica e dalla capacità che i dirigenti riescono a mettere in campo negoziando tra loro. Non avendo io questo ruolo posso dire che sicuramente questa è una prima iniziativa, ci sono visioni differenti sulla possibilità di consorziarci su vari fronti, sicuramente posso aggiungere che Sport e Salute si propone come ente che possa offrire attraverso i propri partner strumenti di questo tipo.*

*È auspicabile...ma **non è possibile, sarebbe come se tutte le grandi case automobilistiche si mettessero d'accordo per fare una comunicazione congiunta** (...) forse su alcuni grandi temi come la pari dignità rispetto alle federazioni, il finanziamento pubblico, su quei grandi temi lì sarebbe stato auspicabile avere delle campagne mirate di informazione comune. Ma l'informazione costante comune non ha alcun senso, perché io ho dei valori diversi da quelli di un altro Ente, quindi non potremo mai andare d'accordo e fare una comunicazione simile io e te, perché abbiamo proprio due obiettivi diversi, due stili di comunicazione completamente diversi. **A meno che non si arrivi in un sistema in cui non si è più competitor ma alleati, ma al momento siamo competitor.***

Le leve per fare Sistema

I punti fermi da realizzare per fare degli EPS un sistema coeso assertivo



Le priorità per il futuro

Le sfide da raccogliere per rafforzare l'intero sistema dello sport di base

EPS

- Consolidare l'autorevolezza e il peso degli EPS in sede di policy making
- Potenziare le strategie comunicative per entrare in contatto con giovani tesserati attuali e potenziali
- Migliorare la conoscenza e l'immagine degli EPS tra i tesserati delle organizzazioni sportive affiliate
- Arginare il drop-out dallo sport organizzato con progetti ad hoc, in particolare tra gli anziani
- Individuare nuove strategie di comunicazione e coinvolgimento con il segmento giovanile
- Estendere il network e le sinergie con il settore turistico
- Inglobare e portare a standard elevati di offerta tecnico-sportiva le società che offrono nuovi sport
- Rendere sistematico il lavoro di ricerca e relazione con sponsor privati



SWG

*«There is nothing so stable as change»
Bob Dylan*

 @swg_research  SWG S.p.A.

swg.it | info@swg.it | pec: info@pec.swg.it



KRATESIS

*«Ci sono uomini che sanno tutto, peccato
che questo è tutto quello che sanno»
Niccolò Machiavelli*

 @kratesisitaly  Kratesis

Kratesis.com | info@kratesis.com | pec: kratesis@pec.net

TRIESTE

Via San Giorgio 1 - 34123
Tel. +39 040 362525
Fax +39 040 635050

MILANO

Via G. Bugatti 7/A - 20144
Tel. +39 02 43911320
Fax +39 040 635050

ROMA

Piazza di Pietra 26 - 00186
Tel. +39 06 42112
Fax +39 06 86206754